

# 新北市政府青年事務委員會第三屆第 1 次委員會議紀錄

時間：107 年 11 月 5 日上午 10 時 25 分

地點：淡水國民運動中心

主席：葉主任委員惠青

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、頒發委員聘書及協力團隊感謝狀：略

貳、主任委員致詞：略

參、青委會會務報告：略

肆、綜合討論：議題小組分組建議討論

## 一、蔡宗杭：

大家好，我是宗杭，我個人比較關心兩個議題，第一個就是學生的職涯探索發展議題，第二個是弱勢就業的部分。

## 二、陳子捷：

我是小人小學的 Coco 老師，我比較在意的是親子議題，比較著重的主題是針對 3 到 10 歲的孩子，一是在育兒跟幼教這一塊，另一塊就是在小學的部分。

## 三、廖根甫：

大家好，大家可以叫我威廉，我以前曾做過電視節目製作人，也當了兩年的網紅經紀人，帶過比較紅的應該是「聖結石」。我自己也有經營親子的頻道，算是親子網紅，我比較想要了解的是關於新媒體網路，以及公民記者這個領域，政府相關的機制和運作。因為很多年輕人現在最想要做的職業是網紅、Youtuber，那這部分我們怎麼樣可以跟學生有更多的連結。另外，我自己是兩個孩子的爸，這幾年看到很多育兒方面的問題

跟困境，因此親子教育或托育都是我很關心、想要了解的。

#### 四、劉委員易蓁：

我是 Koobii 高校誌的 Stanley，有 9 年的學生媒體經驗，我覺得不應該由上而下從大人的角度去看學生的視角，而是從學生的角度去思考，高中生有興趣的是娛樂相關的東西，像是藝人、電競、熱舞等等，所以要先餵給學生這些他們喜歡的東西，這樣他才會聽你後面想講的東西，若一味的都是從上到下的角度，比較不容易讓學生喜歡你或接受你。所以我覺得像電競、娛樂休閒，或者像一些微電影的推動上面，拍片的補助上面，新北市娛樂的這一塊可以再強化。

#### 五、曾委員吉弘：

大家好，我是吉弘。我關心的是創客運動這一塊，我的公司在做相關的「動手做」教學，有一個想法是不是可以把創客再拉高到動手做科技這段。因為在我成長的過程當中，公民、美術、工藝課都用去考試，等到我們發現不考的這些東西很重要時，我們已經出社會了，所以我想在這邊再多使一點力。另一方面，我們科技教育都會跟著一些關鍵字，像機械人、App、物聯網、大數據，然後去年開始是 AI，這些如何落實到教育的第一線是我們想要做的。

#### 六、沈煒庭：

大家好，我姓沈，叫煒庭，目前在新北市政府社會局擔任公職社工師，同時也是新北市政府公務人員協會理事長。我比較關心的就是公務創新的部分，還有開放政府的事項。

#### 七、吳詩涵：

大家好，我是詩涵。我想要關心的是國際交流與觀光，包含國際交流、提升年輕人的世界觀，或吸引國外的年輕人到新北觀

光；因為像我其實工作幾年，就會規劃去比較大的旅行或壯遊，在這一塊國際方面的部分好像比較沒有看到。

#### 八、錢念群：

我是錢念群，我們公司是議題製作所，做公共議題在網路上面的行銷、數據輿情上面的分析，然後再產出一個報告。最近我們經手的議題中比較熱門的像是「以核養綠」，我們發現 18 到 25 歲支持核能的民調，包含網路的民調加上實體的民調，加起來超過七成，支持率最低的、最反核的是 60 歲以上；所以這已經成為世代之間關心的議題。另外我也關心的是國際的交流像桃園找了荷蘭、新加坡、日本這些駐台的代表，一起召開了有關桃園城市外交比較正式的研討會，桃園在這方面因為有航空城的地利之便，可以跳過國家層級去做國際外交；那新北市的人口這麼多，包括新移民、移工，所以我覺得新北市是除了桃園之外最該進行國際外交的城市。

#### 九、邱翊：

大家好，我是台北城市散步的邱翊，我們最關注的核心議題是文化資產，不管是有形還是無形的文化資產。我關注最核心的題目是有形的文化資產保存，無形文化資產像民俗祭典，像我們淡水有非常棒的清水祖師大拜拜、新莊的大眾廟，還有各地的祭典；這些都可以用來對外國朋友介紹新北市。新北市每個地方都有自己的特色，一個很重要的文化資產的依據，文化資產可以做為新北市的地方識別，是對國外介紹自己非常重要的議題，也是關注地方創生的一個核心內容。

#### 十、游委員璟蓉：

新北市政府做了非常多有關青少年的活動及長期培育，但少了新媒體這一塊，包括社群經營、新媒體教育與 youtuber，及透過新媒體或影片策略性跟計畫性地推動政府的概念跟理念。青

委會的 5 個議題小組相當具體，但少了全新的平台，用青年人能夠了解的語言和方式，來推動與實現這 5 個議題及專家學者的意見(如：新媒體特展、公民記者等)。

#### 十一、李奕辰：

我是精武跆拳道奕辰，關心運動發展轉型、跆拳道教育與政府對注意力不足過動症兒童教養的補助措施等。

#### 十二、林委員耿弘：

- (一) 目前在應用新媒體尚有精進的空間，前陣子我們參加臺北市首次辦理，堪稱亞洲最大的街舞活動，遇到了表演曲目版權的問題，這也是 youtuber 會遇到的問題，因為臺灣對智慧財產權的規範不夠完善，導致在小巨蛋表演的影音紀錄都被下架。在韓國與中國較無智慧財產權的問題，因為韓國政府投入大量資金在娛樂產業，包括東方神起、BigBang 等全部都由政府及企業共同在投入資源購買音樂版權，因此才會在全世界大量流行。
- (二) 臺灣面臨一個很大的問題，我們訓練培育出很多藝術體育人才，但卻缺少讓他們發揮的平臺，所以很多人質疑會跳街舞能從事什麼工作？臺灣藝人西進投入中國的演出、youtuber 到馬來西亞、新加坡、香港、韓國、日本，都不留在台灣。其實台灣在藝術體育這個領域的人才很傑出，台北市體育局已經確定明年會把街舞電競跟格鬥納入正式體育項目，這是一項突破突破，希望摒除政治議題，政府單位應該審慎思考如何應用人才。

#### 十三、胡委員庭碩：

- (一) 我一直認為青委會有兩個重要的面向，一個是與青年人直接相關的事務，第二個則是在各類公共議題中，青年的看法是什麼，以及如何讓青年意識到自己也在這個結

構裡面。

(二) 另外我也很關心長照、弱勢就業、無障礙相關的公共議題，不管是家庭照顧者或在職照顧者，許多照顧者們身心俱疲。近年來，照顧者帶著被照顧者自殺的新聞時有所聞，政府及民間所提供的資源相當多，只是一般民眾不知道有這樣的服務提供，也不知道該去哪裡申請及運用。如果家庭內可以引入這些資源協助的話，那可以減輕很多照顧者的社會心理及經濟壓力。

#### 十四、黃委員偉翔：

我覺得要讓我們委員會關心的議題與各機關業務對稱，蠻適合採取行政院或立法院那個業務分類，譬如剛剛說到創作教育，有委員反映希望到科技教育那一塊，因為 108 課綱已經納入科技領域的課程，所以其實也算教育領域，因此建議可引用中央的分類，然後轉化成大家所在意或比較符合大家的對議題期待的子議題，也可以確保機關的窗口及利於機關的執行。

#### 十五、蔡宗杭：

我覺得現在面臨的問題並不是說這些年輕人不會用新媒體行銷，而是在於新媒體後續的產業發展以及年青人的職涯規劃，我的想法是，如何把這些青年的成果引導回社會，我覺得是相當重要的一塊。現在就我身邊的經驗是其實大家都想當網紅，那大家也都有管道，但是當了網紅下一步呢？我覺得比較需要後續討論及整體規劃。

#### 十六、陳宗伶：

比較想跟大家提的是，新北市原住民人口大概有五萬五千多人，我覺得有些議題可以協助我們原住民，因為原住民很多都是從長輩那一代從原鄉遷移到都會區落地生根，現在他們想回去原鄉居住或是回饋，其實有些部分是有困難的，像我目前在樹林

區也是從事長照服務，然後也是做公共(長照)專區的部份，目的就是希望讓這些原鄉來的老人家可以找到一個地方，然後聚集在一起，回味他們過往的人生經驗，並且進行交流；我也觀察到在都會區的原住民生活很辛苦，因此如果能在這些議題加入原住民的議題，包含青少年、老人或是其他區塊，我們都可以來一起協助，讓原住民在都會區可以更發揚。

### 十七、張中模：

根據上一屆參與的經驗，希望我們不只是被動的參與局處發起的議題，而是我們主動發起討論，讓局處配合。這樣更積極的方式更能提高我們的參與度，由我們提出政策藍圖或政治白皮書，提出實施方針，從開始就由大家共同討論，而不是每3個月才來開會及了解目前的市政，希望這一屆的議題是由更多參與的人主動發動，從由上往下的參與模式，改為由下往上的方式。

### 十八、王委員逸聖：

我剛才整理了一下大家關心的議題，提出一個比較具體的分組建議如下：

(一) 文化休閒：新媒體(網紅等)發展、電競

(二) 公共參與及政府革新：行政流程優化

(三) 生涯輔導：職涯探索、學生自治

(四) 社會服務與福利發展：長期照顧、無障礙空間

(五) 都市發展及國際交流：國際交流、城市外交、社會住宅、文化資產、地方創生

(六) 教育及學生權益：親子教育

## 十九、溫文：

我覺得新北市算是關心學生自治的政府，是否可以像街舞一樣，有個開放式的空間當作學生自治會交流的場域，讓大家自在的交流，偶爾再舉辦一些課程，像是學生自治組織學習的管理或行銷，這是我想建議的部分。

## 二十、葉副市長：

今年的思考模式是倒過來，採雙向交流，首先知道青年想什麼、要什麼、做什麼及希望怎麼做，由你們提供意見回饋給我們。從今天的發言，知道大家關心新媒體、新科技、教育、長照、弱勢、文化、文創等議題，我們會彙整大家關心的議題及建議後研擬規劃後續推動方式，希望做到的不是跟隨而是領銜潮流，謝謝大家今天的參與。

伍、散會(中午 12 時)。

# 新北市政府青年事務委員會第三屆第 2 次委員會會議紀錄

時間：108 年 2 月 18 日上午 9 時 30 分

地點：銀光未來館

主席：謝主任委員政達

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、青委會會務報告：略

貳、主任委員致詞：略

參、專題報告：

一、簡報：略。

二、請大家可以就各專題提出建議或想法：

(一) 程式教育：

1. 楊荏傑：

我在大學時修了邏輯學，一開始並不覺得有用，因為對我來說就是一堆文字跟符號的轉換，當下的影響是無法看到的，但幾年後我發現跟程式設計師溝通時，過去基本學科的能力其實是可以派上用場的。想請問教育局未來的規劃中是否會給孩子適才適性的學習，例如想讀文科的，可以學哪 3 門、理科的學哪 5 門、設計師學哪幾門等，一步一步漸進的學習。

2. 趙式隆：

(1) 當我看到新北市 Scratch 程式設計的發表會跟書時，我非常肯定新北教育局的努力，全台灣很多地方政府找我去幫他們上 AI 及看程式教育，比較下來我覺得新北是走的最快、最前面的。

(2) 我有幾個觀念要提一下，先呼應荏傑哥講的，不一定每



一個人都要是程式設計師，程式設計師確實可以解決很多的問題，但我們更需要的是擁有程式的思維，能夠提出好的問題讓程式設計師解決，讓每一個人都懂程式在做什麼，但不一定每個人都要寫程式。

- (3) 台灣教育最重視的就是考試，要改變考試制度是困難的，所以需著重的就是把興趣好好扎根，政府如何跟企業合作提供適當場域，讓有想法的學生團隊實作，我覺得這是很重要的。

### 3. 蔡宏文：

- (1) 有關資訊教育這一塊，現在高中的課綱改成類似選修的概念，可以在選修的範圍之內，讓老師有一定的權利決定上課內容。目前松山高中的作法是與老師商量能否邀請校外組織 TDO 協助進行課程，讓課程能有多樣性的規劃並同時具備深度與廣度。
- (2) 現在的教育制度或考試升學制度亦有改變，不是只看考試成績，若要改善高中資訊教育的品質有兩條路可走，一是提升資訊教育的課程品質，二是讓學生和家長意識到，練習寫程式或發展其他興趣不只是為了考試，對升大學也是有幫助的，希望輔導室或其他處室能加強宣揚這個觀念，升學除了考試之外，其他事情也是可以同時進行的。

### 4. 沈煒庭：

有關程式教育，我學過橘子蘋果兒童程式教育，在教導小朋友時需具備更高的耐心和同理心，並提升小朋友對程式教育的學習興趣，在培訓師資的部分，如何設計教案，讓小朋友設計出程式語言後要如何展現成果，讓他們更有成就感，都是很重要的。

## 5. 曾委員吉弘：

- (1) 看了教育局的報告後，肯定新北市在這方面的用心。但程式教育目前的好或不好，都在於“還沒有要考”，一個東西如果要考，在台灣的制度下就會變形，開始有補習班。如教育局提到 APCS 能力檢定通過人數為 300 人，這點我覺得可以再討論。在升學上，數學物理都已參加過奧林匹亞國際賽來優先錄取，但資訊程式方面目前沒有統一標準，事實上標榜 APCS 保證合格的補習班已經開跑了。資訊科技有個特色，現在學的東西經過 3 個月、6 個月或半年後就會落伍，老師用過去學的東西教現在學生，告訴學生未來要做什麼，雖然概念還在但技術已經改版或落伍了。
- (2) 資訊技術日新月異，備課老師會很辛苦，但不要教？大家都贊成要教，也希望課程內容與時事結合，但對於第一線教學者的支持力道可以再增強，辦教師研習時的老師總說光備課就累死了。再者，小朋友要上什麼才藝是家長在決定的，雙北對於不用考的科目的重視程度在近年有大幅提升，對於"學習過程"的重視程度也漸漸高於"學習成效"。出了都會區後，才藝教室的大宗依然是國英數理化作文，因為"要考"。程式教育有其重視性，但師資和家長對此的認同與支援，仍有待加強。

## 6. 游委員璟蓉：

- (1) 我們協會在新北市各個學校已深耕 3 年多了，特別是在程式語言方面。有三個部分是我們樂見與期待的，第一是普遍在國中小、高中甚至大學開始將程式語言列入課綱，因為必須培育人才來因應物聯網時代需求，所以有很多的挑戰，需要有如一條龍的課程，如屬於新北市的一套課程或綱要，從幼兒一直到大專一條龍的編制課程。

學校裡資訊教師們知道其重要性但不知如何教導，而教學內容及目標是要培育人才因應物聯網時代，教學內容需要有創意，教育方式也需要翻轉，在科技的應用上，讓講師帶領大學生學習如何教導。第二是硬體環境的部分，例如平板教學在進駐學校後，發現有硬體設備的問題，電腦教室及網路設備不足，導致無法在硬體上操作，應克服相關限制並加強溝通協調，在 29 個行程區中選擇一所學校當作亮點示範，把網域建立起來，將此理念做為亮點教學，將國小、國中、高中串連起來，如此人才的培育才有可能改變，並與整個行程區有所連結。

- (2) 教育須以整合性的方式去做，在亮點學校的部分，可以日本的國小為例，他們從幼兒時期就將邏輯積木納入課綱，至一、二年級的不插電和之後的寫程式，是一層層有計劃性並按照年齡層訓練起來的課程，如此一直到高中、大學，是一個能改變和超越體制及考試的教育模式，雖然年輕人將來不一定要寫程式，但程式語言的重要性，如同把程式視做一種語言，是與物品溝通、解決問題的基本能力，硬體改善、師資培訓和一條龍的教育課程，對新北市而言是非常重要的。

## 7. 溫文：

目前學校有很多專業教師，並不是經過教師認證而是學校自聘的講師，有聽專業教師表示因與學校關係不好，故學校自聘外面講師取代，有不少資訊教師對此狀況有所不滿，想藉此機會替他們轉達。

## 8. 教育局蔣副局長偉民：

- (1) 我近期在研究愛沙尼亞的教育制度，他們無論是青創產業、吸引外資及從小就進行的程式教育都值得我們尊敬與學習，且近幾年在數學科學閱讀部分都表現的非常亮

眼，讓我們思索新北市是否可以做到。基本上我們訂從國小到國三進行不插電的資訊教育課程，訓練學生的邏輯推理能力，由於邏輯是一貫性的，雖非每位學生都對寫程式有興趣，但必須具備基本瞭解和概念才能持續的推動。

(2) 學程式除了天分，應用的部分亦同樣重要，我們鼓勵學生參加各種競賽，並讓高職生與廠商合作，強化學生信心，也是我們持續在辦理的。程式校園三加一的部分，我們請每校提出一個教案，集結之後就成為新北市的共同教案。另外在師資培訓及相關硬體的建置，目前有 10 個程式的示範學校，資訊教育目前只推到國小，是否從幼兒園開始推廣則將再研議思考。

(二) 長照+銀光未來館推動：

1. 胡委員庭碩：

我本身就是長照服務的使用者，推廣長照服務很好，但主要是如何讓大家除了從社工口中或衛生所以外更多不同的途徑知道有長照服務可以申請。另外我在使用長照服務時，發現照服員年齡太高，平均年齡 55 歲，導致他們進行服務時有些吃力，據我所知照服員會定期開課，勞工局網站上亦有宣導，但可以思考如何加強宣傳讓照服員成為青年就業選項之一。

2. 溫文：

我目前念行政科系，我們最近的研究是關於托育的部分，將托育與社區照顧跟長照議題結合，透過長照方式讓退休後的老人可以享有人生事業的第二春，在社區中成為幫父母親托育照顧幼兒的對象，一方面可將孩子托育於社區中，另一方面亦可享有比較便宜或近距離的托育照顧，這個初步的概念過程還在研究中。

### 3. 沈煒庭：

- (1) 年輕人不願意從事照顧服務員工作取決於薪資太低，及案子結案時無收入等，導致薪水落差很大，如何提升長照訓練及長照時間銀行機制推行，顯得格外重要。
- (2) 另外以長照 C 來說，每 3 個村里設置 1 處巷弄長照站實在是太大了，新北目前正在推 1 里 1 據點，我這邊提議是否參考日本的失智咖啡館，這概念源自於歐洲「阿茲罕默症咖啡館」。透過巷弄長照站，以便宜的租金讓服務員去當老闆，讓患者本人、家屬、照顧員等專業人士，能夠聚在咖啡館裡，創造交流和喘息的片刻。

### 4. 洪簡委員廷卉：

- (1) 原住民族委員會有推原住民文化健康站，是以部落為單位，而部落又以族群為主，以我們部落為例，我們健康站的服務員平均年齡不到 30 歲，有因為太年輕而發言份量低的壞處，好處是體力好、設計活動時內容較活潑、年輕。像是年輕人教老人羅馬拼音，而年輕人跟老人學族語，這樣方式使得年輕人族語進步神速，這是一個很重要共同學習的概念，使年輕人經歷了概念轉化期，因為剛接觸時他的觀念是我是來照顧老人的，經過時間的磨合，使他們心態轉化後，讓他們知道我不是來照顧老人而是跟長輩共同學習，我們有各自不同的經歷跟專長，透過這過程去學習。
- (2) 另外我們嘗試去結合托育部分，真的非常困難，原因在於法規、硬體設備及師資，但很多原鄉部落都願意去做這樣的嘗試，在照顧老人的同時，也照顧小孩，讓世代可以共同學習。但是照服員的薪水，會讓他們在「回家與否」，的情感與現實間拔河，所以希望政府可以朝著以人為本的角度去思考，讓成本預算可以提高，除此之外

提供的硬體設備也要因地制宜，才可使其發揮最大的功用。

#### 5. 胡委員庭碩：

目前得知許多長照據點都會補助卡拉 OK 設備，建議可以在潮濕地區補助烘乾機。

#### 6. 王委員維綱：

玖樓跟新北合作青銀共居已經有 2 年的時間，但發現到如果有管理者時，不管年輕人或老人都會產生依賴的現象，而無法自主的積極主動參與活動。我蠻欣賞 5% Design 主動行動這部分，創造一些內容及生態循環機制，讓青銀在某個議題上主動貢獻。希望未來不管是在三峽或其他地方，有無可能創造更多內容讓年輕人及長輩一起來參與並分享他們的經驗。

#### 7. 衛生局陳局長潤秋：

- (1) 我們都希望長照不只是長照，我們非常積極的在推動讓大家都知道如何去申請長照，學校部分有跟特殊學校及自學生做做連結，另外無論何時都可多加善用 1966，只要覺得有需要都有照專直接聯繫。
- (2) 另外關於照服員經費及就業問題，經努力有增加到 3 萬 2 千，另每小時時薪也有 385 元，也有論件計酬的照服員，就業部分，除了二度就業外，更鼓勵照服員創業，我們在板橋也開幕了銀光咖啡館，它就是間長照機構，除了這間之外，也積極尋覓往外擴充的據點，也會結合經發局及城鄉局，希望有興趣的夥伴可以一起加入。
- (3) 銀光未來館當時的設立就是以青銀為主軸，也希望所有年輕人對於這部分有興趣的，隨時與我們聯繫。

#### (三) 地方創生：

## 1. 邱翊：

談地方創生之前，先思考可能受到的傷，走得才會更踏實，地方創傷有兩種，一個叫地方環境、地方組織受的傷，第二個是地方團隊自己受的傷，在地方創生議題，最重要是去看地方組織如何經營，以及其所面臨的市場，本身有無足夠的競爭力，包括內部的經營管理等，有無辦法在市場機制中存活下來，想解決的問題包括城鄉人口差距，偏鄉的少子化議題，如抱持著理想但無法存活下去的話，要怎麼讓更多人聽到他的想法和想解決的議題，此次的活動是非常棒的，若未來能多一些探討某個區域、產業或團隊，在面臨市場時，背後是如何訂定市場的涉獵及內部如何經營，人才如何選擇，能使用的網路工具、線上工具等等才是真正能幫助地方團隊生存下去的關鍵。

## 2. 胡委員庭碩：

- (1) 第一個問題，新北市文化局在看待地方創生和傳統地方社區營造市民社會的觀點差異是什麼？看起來的脈絡是一樣的。
- (2) 第二想問的是，地方創生著重的是人口論，一是外面的人移入、二是留住本地人到鄉鎮中做新型態的事務，新北市在對於讓外來人口遷入人口衰退區，有何具體政策是我們還不知道的，以瑞芳為例，其推動的是礦業，在礦業上有發言權的人大多已70歲，當今天四十幾歲的人願意冒險和挑戰，但到了一定年齡之後則轉為保守了，地方創生和傳統營造社區的不同之處，社區營造是在創造市民社會，大家住在一起彼此連結成為一個認同體；地方創生則是人口論，如何紓解人口過於集中，或是某個地方人口過少，稅收及產業過少，造成地方生活機能崩潰的情形。地方創生議題最熱門的是地方協力隊，協助外來的人補助其前三年的基本薪資，讓年青人入住，

而在台灣未看到類似的案例，能讓人有勇氣挑戰渡過最難居住的前三年，其最容易失敗的部分在於年青人住在此地卻無法創造自己的生活圈，放假時仍回到都市找尋快樂，而如何在地方上生活下來，有效的吸引有能力和樂意在地方生活的人，生活一年後再往下走，想問新北市有無這樣的扶持移居人口的做法？

### 3. 楊振甫：

地方創生人口論這件事我非常認同，分享一個去年我們在彰化縣透過創新設計為家鄉創生的經驗給大家參考，一開始我們招募了148位出生在彰化外漂子弟與各領域設計達人，回鄉第一件事就是先陪家人吃飯，第二天才開始地方創生工作，由返鄉設計活動更加認識自己家鄉的美與可愛，學習以不同方式看待自己的家鄉。有鑑於此我們想成立線上同鄉會，因為現在由地方移居到大都市已成為不可逆的事實，就算政府補助再多青年返鄉，仍不敵全球都市化趨勢，所以我們何不好好運營讓外漂子弟藉由線上產生更多連結、互動，假以時日號召新北平溪、貢寮等外漂在地夥伴回到當地做青銀共創或青銀設計，也不無可能，所以我們應用另一個時代的思考來經營地方創生議題。

### 4. 趙式隆：

(1) 有關地方創生的議題，由於我也在國發會近期推動政策的小組中，我觀察到幾個重點，第一是產業，第二是槓桿，第三是 Megacity，偏鄉地方需要的是人、錢和生活機能，產業的部分可能需要經發局的協助，人和產業的進入才能帶動一切。政府過去是以觀光產業的方式，曾做過像是一鄉鎮一特色等，後續沒有金錢持續支持導致無法成功。但若能結合在地的情感與認同，將能產生綜效，地方產業的第二代是一群有能力的人，擁有資源並和在地有很深的連結，應如何提升這些人的角色，是值



得重視的。

- (2) 第二，地方創生想把偏鄉變成另外一個都會區並形成生活圈，若以都會區的角色來看，偏鄉與大都市的距離其實不遠，但要把地方轉變成有完整生活機能的都會區是非常困難的，同時需要人、錢和生活機能，這是雞生蛋和蛋生雞的問題。Megacity 指的是一個非常強的都市，都市成長時需要腹地、人口和居住的地方，若房價越來越貴，生活品質越來越差，人口就會外移，這呼應到所謂的槓桿，要將一個地方的生活機能從不佳轉變為超好是非常困難的，另外我們應該把交通要道附近跟大都會有連結的地方優先去做地方創生。

#### 5. 葉家豪：

我從小在石碇長大，跟其他年輕人一樣，出外讀書、打拚 10 多年。在 2 年前返鄉，發現記憶中可以在溪流抓魚、夜裡看螢火蟲的石碇，只剩下老人家和隔代教養的孩子，母親名下的老房子塞滿不知道哪來的垃圾。因對故鄉有份依戀在，不忍凋零，所以回鄉從撿垃圾開始，並打造「螢火蟲公益書屋」，但在開幕前夕，遇上颱風，信心一度遭受打擊。另外因就讀農學院，去北海道學種香菇，並在石碇打造溫室培養椴木香菇，近期又研發出麵包，慢慢形成產業，讓年輕人願意留下來，讓地方創生永續經營。

#### 6. 李昌峻：

- (1) 目前我們跟 3 個小孩一同在三峽經營已有 149 年歷史的有機茶園，所以我們一家 5 口都是青農，我認為地方創生要有積極、機動及行動力 3 要素，我們在沒有資金情況下跟銀行貸款 500 萬重建茶工廠，也得到很多新北市政府的資源、支持及各地的援助。

- (2) 我們了解到如果要行銷到世界，就必須擺脫傳統的束縛，

三峽以碧螺春最為有名，我們透過食農教育到學校分享，比起孩子們喜愛的冰飲或是碳酸等含糖飲料，熱茶對他們而言是最不喜歡的飲品，但透過簡單的品茗體驗，教孩子茶葉的特色，讓他們了解茶的好。另外我們也常受邀到國外參展交流，看到台灣的茶葉在世界上是有發言權的，所以我們要對自己有信心，從有信心開始發展再配合教育，我覺得是非常重要的。

#### 7. 岳科長彩琨：

謝謝大家的建議，我們過去較偏重於文化面的部分，其他面向可能需要農業、經發、城鄉局等共同整合，才能帶動整體。地方創生是要讓鄉鎮地區恢復過往的生機，或是創造新的生機，讓鄉村不因人口移出而消滅。我們可推動的方向，例如礦業部分，讓年青人瞭解礦坑文化的由來，這在文化保存上是我們持續努力的方向，而未使用的礦坑亦可轉化成文化或觀光路徑，在平溪、侯硐或三峽，都是未來值得努力的方向。

#### 8. 謝副市長政達：

市長很重視地方創生，將來會有一個地方創生推動小組，會有經發局等相關單位投入，新北市是個人口正在成長的城市，偏鄉人口可能會縮減，如何再增加人口、保留地方特色，以及新住民的加入，都是地方創生的重要課題，會將相關局處帶入共同推動，可能會從剛開始推動的三鶯地區去做檢討，再逐步將其他區域納入，後續倘有初步想法再召開座談會徵詢大家的意見，謝謝大家。

#### 肆、提案分享：

##### 一、王委員逸聖：

- (1) 1990年有一群的家長成立森林小學，這是台灣另類教育的起點。1999年有許多立法委員、家長對當時傳統教育不滿，

所以在 1999 年國民教育法修正時，加入了在家自學並授權各地方政府執行，那時鮮少人知道這件事情。過去談在家自學是掛在某學校學籍，學校有義務去通知對方相關的權益，但不知道有沒有落實，而 2014 年通過三部相關的法案-新教育三法後，沒有學籍的自學生有了法源依據，因此在家自學的學生有越來越多的趨勢。五月時我在政大一個台灣實驗教育論壇成立一個 NGO，開始自學生權益推廣跟促進，如未掛學籍的自學生沒有施打疫苗的權益等，因此我們向青委會提案，希望讓未掛學籍的自學生基本權益也能受到保障。

- (2) 接下來談實驗教育的宣導，2014 年實驗教育已經是體制內的一個教育方式，但我們在這部分資訊的傳遞很無力，即使這大門已經打開了，因資訊傳遞的問題令很多人的人生選擇上可能受到影響。我們去年規劃時，首先詢問國教學是否有興趣，第二是錢跟資源，因此我提案希望從新北開始，在國中階段加強實驗教育的宣傳，讓學生知道原來他可以去選擇他的教育權，做出他想要的選擇。
- (3) 第三是建議教育審議委員會納入學生兒少代表，基本上各地方政府在審議重要教育政策會組一個教育審議委員會，包括各個學校的校務計畫，或實驗教育學校，委員會內有非常多的代表，即使多元但還是差了學生代表，學生代表為什麼非常重要呢？因為學生兒少代表可以由不同角度帶來不同的意見；我們希望實驗教育最直接的影響的學生所缺少的權益可以在教育審議委員會中被伸張。

## 二、陳子捷：

- (1) 我一直在推動家庭關係的議題，這次特別提出工作和親子館的概念；在過去事件中體認到家長在教育中所扮演的角色，當學生進入到學校時老師非常的痛苦，因為管不動、因為家長會告

訴老師應該怎麼教；所以各位覺得教育是誰的責任？其實是家長，但沒有人教育家長。我們做的大多是恢復家庭關係，把家長教育的角色、方式、責任交給他，這次跟青委會提案，希望工作、親子館更升級，我們提供很多的課程，讓家長們參與、學習，培養家長讓他變成一個教學者，因此我們提出一個很簡單的概念，一個由我們生活上微小的事情做起，透過一些社會議題讓家長直接帶領孩子學習，過去社會議題都是老師教，但有許多議題都跟爸媽有關，把這些放置到親子館，讓館方、家長還有孩子在環境當中一起學習。而這些可以突破、改變什麼呢？第一、恢復家庭和親子關係，第二、是一個生活學習，通過家長在這個地方所學到的，直接帶到生活日解決各種大小事。反過來推想，需要提升親子館的功能性、內容性，並透過這個建築空間成為幫助家庭的學習場域。因此在這次提案中，期待透過線上的工作坊、節目，讓新北的家長夠更明白這件事情，也因為這樣我們開始在後續的案子當中將整理一些家庭的數據，並透過社會局協助讓這樣的計畫可以做得更完整。

### 三、教育局蔣偉民副局長：

針對逸聖提案，目前可以同意兩個部分，第一是疫苗接種，將根據「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」第十八條精神保障未入學籍自學生權益，衛生局也同意配合，這部分我們兩個局會來合作處理。另外在學校內宣導實驗教育和自學的部分，其實我們一直在提倡實驗教育，相關會議中也會討論實驗教育的內容，所以這個也可以辦到。至於教師審議委員會委員納入兒少代表或學生代表的部分，我們會再研究。

### 四、社會局吳佳益股長：

藉這個機會跟大家分享公共托育，它是一個零到二歲托嬰中心加上零到六歲的親子館複合式經營的模式，它的目的就是創造一個有效提升家長陪伴學齡前孩子的親子互動的友善空間。今

天強調的是親子館的部分，我們把親子館定調三個成分：親、子跟親子，我們希望父母在現場陪伴孩子，親子館辦的活動不是只是開放空間而是必須要辦活動，而且辦的活動也結合很多民間專業團隊，請他們舉辦讓家長參與的親子活動，包括積木、律動，或親子廚房各種類型，在過程中去建立親子關係，因為我們是從托嬰角度來做出發點。我們每年還聯合在兒童月辦了很多活動或比賽，而且分父子女、母子女、家庭組，藉由活動讓父親的角色去凸顯，讓父親願意參與，這幾年這樣辦下來，孩子跟父親的角色拉得更近，除此之外我們很多的活動設計也都有這樣的想法。我們會繼續保持跟子健聯絡討論，看是否讓親子館發展出不同的樣態。

#### 伍、主席結語：

謝謝大家，在剛才的幾個提案中看到同仁的用心，透過這樣的方式，希望委員和協力團隊能給我們更多的意見，府內一定會非常重視並充分溝通，同時也提供府內同仁更多的想法與刺激。上述專題報告會依據委員或協力團隊的意見持續修正。我們的青委會隨時都在運作而不限於開會的時候，如各位需要服務，隨時可以來本府 17 樓找我們，青委會與大家持續保持聯繫與互動，感謝大家的參與。

#### 陸、散會(中午 12 時)。

# 新北市政府青年事務委員會第三屆第 3 次委員會會議紀錄

時間：108 年 6 月 27 日上午 9 時 30 分

地點：空軍三重一村

主席：林執行秘書芥佑

紀錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、青委會會務報告：略

貳、主任委員致詞：略

參、專題報告：

一、簡報：略。

二、請大家可以就剛剛專題提出建議或想法：

## 1. 趙式隆：

大家好，我是式隆，我在進來青委會之前，就有參與創力坊的評審工作，滿肯定經發局在這塊的作為，從第一期到現在進駐創力坊的團隊，很多後來發展得非常好，舉例來說，Hahow 最近剛完成 Pre-A 輪的融資，AmazingTalker 現在每個月營業額大概將近千萬等級等，這些都非常了不起，另外青創貸款部分，經發局在各個面向都有兼顧到，也會支持一些社會大眾都還不清楚了解的產業，在這邊其實要給經發局一個很大的肯定。

## 2. 林委員亞靖：

(1) 創新創業首先遇到最大的問題就是相關手續辦理的時效，雖然新北市政府的官網寫 1 天即可完成登記，但很多登記資料是需要跨局處提供的，仍以紙本為主，所以我對登記作業時間仍有存疑，另外希望線上預查系統可以更完善規劃，讓想創新創業的人快速獲得資訊。

- (2) 創新產業的發展仍以偏西邊的行政區為主，如三重、板橋、中永和等，東邊地區如深坑有很多的電競產業公司，市府卻沒有輔導或結合當地廠商做更好的發展，建議可以找當地的廠商，輔導協助成為示範窗口，相信效果會非常好。

### 3. 經發局陳主秘玫秀：

創業部分不管是公司登記還是商業登記，實際上1天完成是沒問題的，一般而言，我們是以登記為主，管理則在後端，剛剛所提到的土地規範等問題，屬於後端管理，也就是說，如果屬於特許的行業創業，因為需經過目的事業主管機關同意，所以有可能要多花一點時間，不然現在的登記其實都非常簡化，且市府很多資料是可以互通的，所以1天要辦好是沒有問題的，另外剛提到深坑有很多電競產業，會後跟亞靖再請教了解看如何發展。

### 4. 林委員耿弘：

- (1) 政府鼓勵青年創業，也提供創業的機會，但後續沒有輔導而最終失敗，故創業後期仍需要妥善輔導規劃。以我們HRC街舞教室為例，開設用意是希望想學街舞的人來教室跳舞，但因為現行沒有成立街舞教室的專法，導致我們必須以補習班方式營業，卻因不了解補習班的規範而遭遇困難，如果有人能從旁輔導，或許過程就不會這麼艱辛。
- (2) 職涯部分，我曾接觸過很多大學生對未來迷惘，不知就讀科系未來的出路。而有關就學貸款的政策，學生畢業後為了還款而承受很大的壓力，但貸款去念大學是否真的有意義及收穫？也很值得我們重新思考。

### 5. 袁委員齊笙：

- (1) 取得補習班執照是為了讓街舞教室不會變成流浪教室，

有了補習班執照就可以定點教學，若有定點教學而未申請補習班執照就會被視為違法，符合法律規範是為了保護自己。

- (2) 就學貸款部分，近年我們發現補助弱勢反而加強了階級之間的屏障，與我們希望教育能促進階級流動的本意背道而馳，但當我們加強促進流動時，反而增加了階級的壁壘，此外，從另一個觀點看創業這件事，青創補助，五年後九成九失敗，青年創業的核心目標，是要鼓勵青年創業或是協助青年找到職涯方向？若是後者我們應如何協助，降低走錯路的機率，非常值得思考。

## 6. 蔡宏文：

- (1) 我是大學生，正在做求職的準備，剛提及非典型就業的部分，有無更深入的資訊，像何種產業的非典型就業情況較多，如能聚焦在特定的產業別或許能有更好的解決方案。
- (2) 職涯體驗部分，對於勞工局提及國高中職涯體驗向下扎根，有個疑問，因我個人國高中階段曾有非常多的職涯測驗，但測驗的成效有限，並非老師沒有心力或資源，而是限於時間而難兼顧深度與廣度，此為老師們面臨的問題，若要做職涯體驗，需先考量如何解決此問題。
- (3) 青年就業問題，一般青年平均花費 6 個月找工作，若就學階段與實習整合，或許能提升畢業後的就業機會，具備實習經驗更有助求職，建議可在實習的部分加強媒合，幫助青年增加工作經驗，亦有助職涯探索。
- (4) 青年創業部分，由於創業的成功率低，建議市府協助青年創業時應注重商業的可行性，除了青年本身的創業熱忱，政府亦應從旁輔導協助，降低失敗率。



## 7. 李奕辰：

- (1) 本人為跆拳道教練，前面有提到關於教室問題，很多的補習班只能設在第一種住宅區或第二種住宅區，而我們跆拳道或桌球、跳舞的空間，只能設在第二種住宅區，其交通比較不便，全臺灣只有台北市開放可以設在第二種住宅區和第三種住宅區，台北市已在改變，但新北市還是只開放第二種住宅區內設置，應再加強。
- (2) 新北市的國民運動中心，開辦了許多平價的課程，但真正有專業度或有得獎經驗的教練開班課程，可能在這樣價格競爭下被排擠，要如何讓運動中心在這些課程中取得平衡，需再多加思考。

## 8. 劉旂沅：

有關職涯的問題，在新北市從國中小就有辦理職涯體驗，效果良好，能讓學生瞭解未來職場，工作內容及所需技能，但這個資源是投放在輔導室，屬額外的活動，然而現在的學制下，家長老師都只重視升學，使得學生很少有時間機會嘗試而錯過職涯體驗。另外就業的部分，在選修課程時，首先面臨分組選課，一開始就要知道自己要選哪個組，但卻因為不瞭解而難以抉擇，因此建議在大一必修課程上宣導，讓學生們可以更瞭解未來職場的環境、狀態、類型、工作內容及發展，需培養的技能等，以免走錯方向。

## 9. 郭名揚：

- (1) 本身是在創業中並且是農業系畢業，農學院在台灣產業中很難有發展，以創業的邏輯而言，小小的創業體系很難進入到大系統去發展，且難與國際產業或企業進行價格競爭；青年到了創業階段，是個人生涯的迷惘，從國小、國中到大學，缺乏業師的帶領，業師的協助是關鍵，現在的教育只教授知識，而實作是跟隨師傅。例如我現在學茶，

師傅不只是教知識而是教做事背後的態度，並在實作中得到成就感，找到方向。

- (2) 我創業也遇到很多狀況，例如本身在做有機茶葉和坪林茶鄉旅遊體驗，在旅遊產業有諸多法規的限制，如我們要辦活動，即使沒有住宿或只是一個行程，卻須考導遊掛行在旅遊產業，這不是一個好現象，政府想推廣青年的創意，但細節或技術上有多重限制，讓青年難以往前而受挫。此外，青年對於就業創業的迷惘，最重要的部分是業師的系統要如何建立，非僅從教育體制層面的改變，這部分還需要大家的想法與思維來共同推動。

#### 肆、主席結語：

- 一、感謝各位的提問，首先提到創業部分關於公司登記的問題，請經發局儘快辦理。另外區域發展的問題，委員反映區域的劃分妨礙了發展，希望區域發展不限於西邊，位在東邊的石碇和深坑該如何使其發展，這部分我們會再整體思考。
- 二、很多委員提到職場的部分，非僅是補助或上課，應從最源頭瞭解青年需要什麼，需要何種課程，如何尋找職場訓練，及從國中小或高中就開始體驗是否就能理解等，此牽涉國家機制問題而非新北市可獨立解決，我們會請教育局來了解。另外，市長十分重視技職教育及職涯體驗，我們會再召集相關機關如經發局、勞工局及教育局，針對需求來設計制度，例如多元職涯培力方案，輔導的不是只有斜槓青年，需學會怎麼跟年輕人溝通，瞭解青年真正的需求，確立政策的執行方向與節奏，實習經驗與增加實習機會都非常重要，但落實的部分還需要勞工局、教育局及經發局合作。
- 三、委員提到運休中心的課程安排過多，排擠到具有專業知識的運動產業，此部分會請教育局和相關局處思考如何創造其價值與區隔。最後謝謝各位的提問，青委會與相關局處會針對大家反映

的問題努力解決，並促進大家與新北市互動合作的意願。

陸、散會(中午 12 時)。

# 新北市政府青年事務委員會第三屆第 4 次委員會會議紀錄

時間：108 年 9 月 19 日上午 10 時

地點：板橋府中 15

主席：謝主任委員政達

紀錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、青委會會務報告：略

貳、主任委員致詞：略

參、專題報告：

一、簡報：略。

二、請大家可以就剛剛專題提出建議或想法：

## 1. 王委員逸聖：

- (1) 新北目前已有越來越多參與實驗教育的學生跟家長，是否可利用青委會平台到各學校去宣導實驗教育讓學生們知道，這是個很單純的想法；從過去經驗發現很多學生與家長面臨人生重大選擇時，沒有機會知道該如何選擇，因此要讓他們知道如何選擇及會遇到什麼問題。另外建議教育局這邊可以盤點及統整一下各科資源，讓實驗教育學生也可以參與相關的研習及課程。
- (2) 目前新北市參與實驗教育的學生數量非常多，是全國第三名，每個個案都有不同問題，不同階段都有不同法規，教育局對實驗教育學生來說應屬於保護他的角色，但目前資源及人力不足，所以無法完善，正因如此，台北市政府表示六個月內要成立專責單位，目前台中及宜蘭都有專責單位，請問新北市是否有考慮成立呢？

## 2. 教育局蔣副局長：

剛聽完逸聖的敘述，無論是統整或是成立中心部分，我們回去之後都會好好研究，並且跟委員約個時間，由我主持將各科都聚集起來一起討論，這樣會比較有脈絡。

## 3. 溫文：

聽完秘書處報告永續發展，覺得新北市在執行上，除了參與國際會議及宣導之外，是否可詳細說明在與民間合作部分是如何進行，有無任何規劃？例如是否有要求民間企業在那些地方是需要使用綠能？如何讓民間或非營利組織能落實 SDGs。另外是否有比較特別的案例可以分享，國內外均可。

## 4. 秘書處：

民間合作部分，經發局現在有綠能科，輔導新北市廠商做能源轉型，環保局原就有訂出永續發展的目標及指標，現在也將這些指標與 SDGs 框架結合，這應該會是新北市的最高指導原則，各局處也一直在執行，因為市府在做的事情都是讓這城市更好。案例分享部分是之前參加和平號感想，如何去倡導世界和平，要從歷史的認知開始，從自身教育做起，讓身邊的人知道歷史的真相。

## 5. 胡委員庭碩：

- (1) 希望能改善建築物的無障礙設施，像之前在三重空軍一村參加活動，有一處會場沒有無障礙設施，造成大家的困擾跟彼此的風險，想詢問不知新北市有無專責局處在檢視歷史建築的無障礙設施是否完善須更新，建議應編列預算檢視改善新北市境內古蹟場館無障礙設施。
- (2) 實驗學校部分，在中部及宜蘭均發生學校拒絕讓亞斯伯格症或有學習障礙的小朋友入學，無論是用何種方式拒絕，對家長及學童都造成傷害，雖然新北市目前只有兩所，但

想知道是否有這種情形，公辦學校應是不能拒收的，新北市教育局在面對這種事情時，是如何因應的？

#### 6. 文化局：

在歷史建築古蹟的部分硬體上確實是比較難處理，但我們還是一直有在著力，未來我們會再檢視改善府中 15 或其他場館是否還有無障礙設施不足部分。

#### 7. 教育局：

針對公辦實驗學校拒收有學習障礙小朋友部分，新北市不允許此情況發生，但送來的動機及目的必須先釐清，不是因為需要更多照顧而送來，而是必須認同學校的理念，若是特殊的情形，又認同學校理念，沒有拒收的道理，我們會回去多向學校宣導，辦實驗教育也應該有保障名額給予特殊的小朋友。

#### 8. 李奕辰：

(1) 建議教育局及文化局可跟新北市大型網站結合公布相關訊息，如 108 課綱資料，含學生學習歷程檔案如何建置等，讓學生及家長們知道如何因應。

(2) 我想在這邊提議希望在 2025 新北市能爭取技職奧運在台灣舉辦，將技職奧運帶來台灣是我們可以努力的目標。

#### 9. 文化局：

我們會跟教育局合作，將要認證的藝文活動在學習歷程網站上公告。

#### 10. 黃委員偉翔：

技職奧運應該很難到台灣，因近幾年都在亞洲國家舉辦，且是用會員國機制投票的，業務單位是勞動部，但有機會的話我相信新北市一定有很高的意願。技職奧運與一般奧運不同之處在於技能的比賽後面還有產業鏈，國際技能競賽除了提供世界各

國優秀技能選手展現技能之機會外，亦是提供產業、技職教育資訊交流的平台。

#### 11. 沈煒庭：

新北市很早就在做 SDGs，也都以這模式執行相關政策，市府也給公務員推廣了一些 SDGs 概念，但若去調查其實很多人對 SDGs 的認知，可能還不夠，建議可以再做些訓練，亦可再加強和民間企業合作。

#### 12. 秘書處：

我們從 3 月份開始推動之後各局處也陸續響應，也有辦過教育訓練邀請同仁來上課，後續也會持續辦理更多的課程。先從府內推廣 SDGs，再到府外跟專業單位一起合作。

#### 13. 詹培昕：

新北幹訓活動結束後，在上週仍持續召集青年討論相關議題，這是非常值得讚賞的，在會場上亦有局處長官告知有哪些政策需要青年支援及參與，建議是否有一個平台可以整合各局處青年相關議題及活動，讓更多青年去投入並協助。

#### 14. 陳委員逸年：

本身是個科技人也在彩虹天堂協會服務，我的理想是如何運用科技、新媒體、創意及各式各樣的主流文化協助年輕人，如果有一個好的整合平台，我們希望能貢獻一己之力一起服務大家。

#### 15. 洪簡委員廷卉：

(1) SDGs 除了在公部門推廣外，有無可能結合中小學教育，從小開始接觸並推廣。

(2) 之前有參與在曼谷的論壇，但只能參加公民社會論壇，正式的會議因未加入聯合國故無法參加，在國際困境之下，我們要如何參與討論並將即時訊息帶回來實踐，以免與國

際脫軌。

## 16. 秘書處：

我們也有注意到這問題，中央也有自己的一套，大家對 SDGs 理解可能流於表面，我們的合作團隊對 SDGs 有很深的理解，會去分析它的精神，並不會跟國際趨勢脫離太遠，也不會比其他地方政府差。

## 17. 劉委員易纂：

我們本身是做校園 IP，聽完府中 15 的簡報，想說有無可能讓府中 15 的 IP 有更好的發展，像電影返校日就是從遊戲開始變成影視的東西，IP 可以變成很多東西跨界發展，台灣的創作都以個人單打獨鬥居多，這種情形容易演變成人數少、資源少，為了搞定自己的作品，缺乏足夠的資金，對岸則是打團體戰，如成立文學平台，透過集團的力量，故期許府中 15 可以成為創作者群聚平台，讓 IP 是創作者共同持有，一起打團體戰。

## 肆、會議結論：

- 一、SDGs 我們才剛開始推動，未來會請秘書處到市政會議報告，讓所有同仁了解，目前有 10 個指標是優先推動的，秘書處可先配合找出 10 個實際案例說明，讓大家會更易於了解，也較知道如何做，其中也需要民間的參與，例如環保局推動的無煤城市，會是一個很長的歷程，但要先設定目標，彰顯各個項目指標，更易於理解。
- 二、教育的部分，實驗學校會越來越多，也會委託辦理，建議教育局評估是否成立一個中心來專責處理。
- 三、府中 15 未來發展部分，青委會青創的團隊若願意提供協助也非常歡迎，市府需要大家策略和想法的提供，這不是短期可以產出的，2030 是願景目標，2020 是階段性推動節點。另外，青委會本來就是一個整合提供市府各局處青年資訊的平台，歡迎各位



青委會夥伴把自己的想法提供給青委會幕僚單位或各局處，並與各局處密切接觸，除了開會外，若有反映的意見都可以即時提出，我們都會即時處理。

陸、散會(中午 12 時 05 分)。