

新北市政府青年事務委員會第 1 次委員會會議紀錄

時間：105 年 10 月 18 日上午 10 時

地點：本府 18 樓市政會議室

主席：侯主任委員友宜

記錄：組 長 林青璇

出席：如簽到表

組 員 施宜君

壹、頒發委員聘書

貳、委員自我介紹

一、林委員育如：

我是社會住宅推動聯盟的育如，在住宅這個領域，大概從 2010 年推動社會住宅運動開始，我們已經努力了 6 年多，一路也和中央政府及新北市政府等地方政府一起在這個議題上合作。其實居住這個議題關切到每個人生活需求，包括年輕人和弱勢朋友，而社會住宅是讓人能夠有尊嚴地生活的基礎起點。除了社會住宅外，我們也關心公平的稅制制度及其他配套措施，這些都是在推動社會住宅之餘，我們也希望努力讓政府重視的。住宅這個議題需要政策的改革配套，才能讓每個人能很輕鬆、有尊嚴地居住。在場各位都是來自不同領域的朋友，也希望透過參與這個委員會，能了解其他委員關注的議題，並跟大家有所交流。

二、陳委員建弘：

在場的各位大家好，我是巴哈姆特的創辦人 Sega，我在 20 年前念書的時候成立巴哈姆特 BBS，20 年來一直致力在經營巴哈姆特，月底即將舉辦 20 週年慶，很高興有機會參與委員會，為青年做些事。

三、王委員景弘：

大家好，我是景弘，本身是個資訊工程師，過去 3 年內參與比較多跟政府資訊系統相關的事務，希望能藉由資訊系統讓人民和政府連結在一起，透過資訊系統協調處理民眾的聲音，系統亦能更迅速反

應相關事情讓民眾知道。當然，資訊系統不是唯一的手段或目標，但我們希望這個有效的手段能夠再更活化，讓民眾都能藉由這個管道來和政府接觸。

四、朱委員冠霖：

市長、副市長及各位與會的委員大家好，我是冠霖，可能在學經歷方面我是最少或最淺的，但我希望藉由對青年事務或公共事務的熱情來匯集青年的力量，在全國的學生自治圈找尋意見或青年議題，為青年事務努力。

五、林委員于婷：

市長、副市長及各位大家好，我是于婷，現在在 Ours 都市改革組織工作，我們是希望能促進社會能有公平合理使用都市空間的權利。近年來關心的議題主要是社會住宅、弱勢居住、都市更新及都市計畫中的民眾參與機制。在 Ours 工作期間，曾接觸過弱勢地區改建住宅或都市更新的案子或議題，也在第一線跟居民有許多的參與及討論，希望參與式規劃的作法能落實到台灣各個角落，因為透過這樣的過程才能凝聚社區情感、永續經營社區。期望運用這些經驗跟大家多多交流，也能在青年事務委員會有一些提案跟改革。

六、林委員峻丞：

市長、副市長、各位與會委員及局處長，我是甘樂文創的林峻丞，同時也是小草書屋的創辦人。十年來一直在三峽投入社區工作，同時成立書屋，長期作課後照顧及陪伴，所以有部分工作也跟社會局相關，同時我們也在推動社區的文化旅遊，串連在地旅遊資源，並結合在地藝術家或藝文夥伴共同推動在地發展，希望能將十年來的經驗及在社區的努力，分享給青年事務委員會，也希望給市府建議，幫助市府團隊更有績效。

七、施委員翔予：

各位長官大家好，我是丹鳳高中高三學生，也是第一屆十二年國教學生，從十二年國教開始就一直在關注青年或學生議題。這幾年青年力量開始發聲，例如國家也在討論要不要降低投票門檻，以我看

到的情形來說，新北市學生好像對民主跟公共參與的養成還不太足夠，我希望未來能努力提升大家參與公共事務的熱忱。

八、徐委員韜：

各位長官、委員大家好，我是徐韜，現在是世新大學新聞系 4 年級學生，從高中開始就發起全國的學生公益活動，大學時成立笑擁青年聯盟，串聯各校服務性社團，後來成立線上志工媒合平台「微樂志工」，並在相關公益團體擔任顧問或委員。我同時也關注教育議題、國際交流及創業，成立 Answer for Taiwan 線上教育平台，希望翻轉中等教育，並擔任多所高中模擬聯合國講師、工商建研會青年團副會長等。未來希望能透過參與委員會反映更多青年聲音，讓改變更有希望。

九、張委員哲源：

市長、副市長，各位新同事大家好，我是張哲源。大學畢業後一直待在科技業，2012 年開始接觸到 Maker 議題，2013 年參與台灣第一個 Maker 社群的成立。其中對我個人最重要的是 Fablab Taipei，Fablab 是個發自於麻省理工的國際社群，目前在全世界有七百多個 Fablab，都提供場域及數位製造工具給不同的 maker 去創作，在七百多個 Fablab 中有 11 個節點，台北也是其中之一。這幾年透過 Fablab Taipei，我們連結了很多不同國家、不同文化但對自造有熱情有想法的朋友。Maker 是個跨界跨領域的議題，希望透過這次機會，把 Maker 的思維帶給大家，希望在教育、文化、創新各種議題上跟大家碰撞出新的火花。

十、陳委員又津：

大家好，我是陳又津，爸爸是福建移民，媽媽是印尼華僑，爸媽 58 歲才生我，所以我比較關心的是新移民及長期照護的議題。我本身是文字工作者，目前從事出版跟媒體，另外我是戲劇系畢業，也希望多關心影劇、文學、駐村等課題，讓大家能關注文字工作者的處境，藉以實質改善他們的環境及待遇。

十一、黃委員敬峰：

市長、各位夥伴大家好，我是交點創辦人阿峰，創業已超過4年，當初創辦這間公司的原因是因為當兵時曾受到霸凌，所以透過創辦類似TED一樣的股份會平台，希望可以回饋社會，讓更多年輕人透過他們的分享，進而幫助更多年輕人，3年來辦了300多場活動，共有上萬人參與。我們透過分享活動認識各種不同領域的人，我比較不認為自己是社會企業家，反而比較喜歡說是個內容策展者，能將一群志同道合的人聚在一起。所以希望未來在這個委員會也能發揮這樣的功能，讓更多沒有被選進來，但在各領域深入且熱心的青年可以一起來參與。

十二、黃委員怡翎：

市長、副市長及各位與會先進大家好，我是黃怡翎，目前是社團法人職業安全連線執行長。讀書時就非常關心性別議題，之前也常常參與婦女團體的活動，後來因緣際會遇到許多職災家屬，了解勞工在社會上面臨的困境及問題，尤其是職業傷病等議題比較少被看見。另外，我也關注現在青年面臨的就業處境，如進入職場、世代正義的落差，像是年金、低薪化跟窮忙的問題。很高興看到委員會有各種不同領域的人才，期待未來能跟各位有更多的交流。

十三、劉委員旂沅：

各位長官、各位夥伴大家好，我是新北高工汽車科三年級的學生劉旂沅，也是這次青年代表其中一位年紀最小的委員。我是新北高工第1屆跨科專利組創辦人，主要是希望培育出技能優良及通才的學生，並結合各科人才做專題，創造出更好的成果。另外，我也在紅十字會救生隊擔任救生教練，並曾在大豹溪執勤，還有擔任勞動部機車汽車丙級助考官、勞動部社區大學汽車丙級社會組助教，之後我會善用這些經歷跟技能協助青年事務委員會相關事務推動。

十四、宓委員群英：

市長、副市長，還有與會的所有委員及長官大家好，我是經濟發

展局的機關代表宓群英。目前主要負責的業務是青年創業、社會企業及招商等，像是三重新北創力坊、社會企業推動專案及林口Outlet等。未來希望在青年創業及社會企業等部分能跟大家有更多交流，讓新北創業生態圈及相關的產業都能有更好的發展。

十五、林委員育苙：

市長、副市長、各位委員、各位長官大家好，我一直覺得開創、團結和努力是我們新北市的特質，也是螞蟻的特質，也是我的特質，我是社會局的專員，小螞蟻林育苙。我畢業於台大法律系，研究所是北京清華大學及交大科技法律研究所。在北京唸書時就對兩岸青年願景跟特質有很深的體悟，之後也有很特別的經歷，我應該是在座唯一當過兵的女生，我曾經在陸軍軍官學校就讀。後來畢業後擔任律師，很感謝張局長帶我進公部門服務，有了公部門經驗也看到更多可以改變的地方，體會到公部門長官及同仁們都非常努力及辛苦，也在張局長的大力支持下推動了很多性別平等政策及方案。感謝長官給我們機會能在青年事務委員會為大家服務，未來在社會服務、社會福利及性別平等的相關議題都非常歡迎大家一起討論。

十六、李委員擇仁：

市長、副市長大家好，我是機關代表李擇仁，目前是城鄉局綜合規劃科科長，城鄉局主要負責都市規劃、都市更新、區段徵收、市地重劃及社會住宅等業務。空間就是種權力，城鄉局某種程度上也代表處理權力分配的一種角色，我們追求的是更公平的社會空間及都市發展的狀況，城鄉局也一直朝這方向努力。目前傳統規劃看起來已經走到一個瓶頸，我自己是台大城鄉所畢業的，城鄉所追求的是多元及更公平的社會，期待在這個委員會能跟各位委員多溝通，無論是在社會住宅或都市空間規劃，都希望能朝向更公平跟進步的發展。

十七、朱市長立倫：

大家好，我是朱立倫，我也跟大家一樣，曾經18歲、20幾歲、

30 幾歲。很高興看到這麼多優秀的青年代表，因為年輕人真的一代比一代強，一代比一代好。我也希望這個委員會的成立真正能讓新北市、讓台灣的青年更好。新北市是台灣的縮影，也是最大的城市，當然也是年輕人最多的。我常說大台北地區有七百多萬人，四百萬住在新北市，兩百六十幾萬住在台北市，剩下的住在基隆。大家想想什麼人住在新北市？大概是年輕人最多，因為買得起台北市房子的年輕人應該不太多。這麼多年輕人的就學、就業、生活、食衣住行育樂等青年關心的事，都是我們這個委員會可以從公部門和民間合作的角度來思考、執行的，有的政府不一定可以做，但可以協調民間的資源來做。所以青年事務委員會可以從多元角度來看，包括創業、結婚，兩性平權等問題都可以一起討論。現在是溝通的時代，不同年齡、不同角度的大家可以透過彼此溝通得到共識，這個共識或許就是解決問題或改變社會的方案，希望大家能一起加油。很開心看到許多年輕人願意來參與，參與就是好事。如果發現有我們做得不好、或需要改進的，請不要客氣地提出來，這些四、五、六年級的局處首長雖然和七、八年級生可能會有不同看法，但我相信大家都可以互相學習交流。

十八、侯主任委員友宜：

謝謝各位參與青年事務委員會，可以在這個委員會提供不同想法、思維，為年輕人解決一些他們關心的議題，真的非常開心。我叫侯友宜，主要擔任溝通平台，把不同意見串連起來形成共識，讓大家一起來推動。如果大家想瞭解我的資料，可以 google 一下，我的資料很簡單，我是警界出身的，大家可能比較少談到治安及安全問題，我可以彌補這部分的不足。

參、議題小組分組情形說明與討論

決議：

- (一) 本委員會分為創業就業、居住環境、公民參與及開放政府、創客

運動、公益文教等 5 組，各委員不限於所屬議題小組，可以跨組、跨局處討論；各委員在議題小組提出意見也不要等待提送大會討論，各局處儘速協助處理及回應。由各小組主政機關召集會議邀請委員共同討論，釐清委員意見再研擬機關規劃方案，然後彙整目前執行情形，形成具體方案或計畫後提送大會專題報告。

(二) 各機關應積極推動，不要 3 個月只開 1 次會，可以直接把業務科長及承辦人都找過來和委員開會，解決問題或形成具體方案(各議題小組相關機關及參與委員名單如附件)。

肆、新北創客推動專題報告(詳會議資料)

一、勞工局報告：「自造者新時代、職訓再進化」(簡報內容略)。

二、教育局報告：「創客理念、新北扎根」(簡報內容略)。

三、委員發言：

(一)劉委員旂沅：

若大家在新北高工校園隨意詢問學生，創客教室在哪？學生大概只知道鐵櫃，這是 Fablab 在我們學校廣場做鐵櫃的巡迴。其實本來我今天想帶我自己做的一個鉛筆盒來，可是我到學校創客教室的所管單位實習處借用機具時，實習處卻表示：「抱歉，現在不借學生」，因此迄今尚未完成想跟大家分享的作品。我的疑惑是，這個案子當初不是規劃給學生使用的嗎？但學生上課時間是從 7 點半到下午 4 點，老師的下班時間是 5 點，若學生 4 點下課後，走到實習處辦完借用手續，再走到鑄造科的創客教室使用，等待機具打開的時間，僅剩 10 分鐘要如何創造作品？另外，也有老師常告誡我們，未經同意或師長陪同任意使用機具會有安全疑慮。但若以上述的正常管道借用，我大概只剩 10 分鐘可以使用，且依校規是不能擅自到非本科系的工廠使用機具，當然我是屬於特例，主要是與學校其他科選手很熟，也在每科技能含鑄造、機械都有學習過，能以做專題為

名義使用，但我所提出的相關問題，是否能請教育局與我保持聯繫？再一起做後續的討論與溝通。

(二)黃委員怡翎：

自造者的精神會讓我想到，很多原住民朋友生命經驗或生活就是 Maker，不知道相關單位推廣過程是否有思考與原民族群結合，原民朋友在手工與製作是非常專業的，這樣的結合可以增進我們對族群的了解與交流分享。

(三)張委員哲源：

我以我們在 Fablab 台北的經驗與大家分享，我們從一開始成立時，就是一個完全開放、非常自由的社群，包括空間、人，都是用一樣的原則，讓大家自由地用想要用的資源，自由做想做的事情，也是因為這樣，才讓這個社群越來越多的人參與，這些參與者也會願意把他手邊有的資源，不管是實體或人，帶到這個空間讓大家去分享，我覺得這比較重要。所以我認為，不管從學校或公部門建置的創客空間，怎樣有效活化利用，讓民間怎樣有效的利用這些資源，不受到開放時間、安全顧慮，有效利用這些資源，這會是重要的議題。另外剛剛有委員提到原住民族的部份，我們自己也有思考過，譬如像社區營造，不同的文化，新住民也好，或在地陣頭、民間傳統技藝等，如何與 Maker 結合？其實它不需要結合，它本身就是 Maker，而 Maker 也可以讓這些原本就存在的文化增值，我們可利用新的工具協助這些傳統的技藝或文化留存下來，或用更現代的方式做技藝傳承。譬如我們社群有個大哥，他之前自己學布袋戲，而傳統布袋戲台若用傳統手工雕刻造價都要幾十萬，後來他到 Fablab 用雷射切割機製作，把成本降得很低，只要幾萬塊就可以做到。所以像類似這樣的作法，我相信都可以配合技藝的傳承。

(四)施委員翔予：

我想討論課程的問題，就我的求學經驗，從國小到高中，「資訊教育與生活科技」這一類的課程成效並不好，部分老師會把這類課程用作學生自習時間，而不是讓大家產生創造的熱忱，常常只是老師說一步，學生做一步。現在國小雖然也有程式設計課程，可是課程進行的方式往往是按老師提供的程式紙登打上去，沒有真正理解程式的意思，高中聰明一點，是直接複製貼上同學打完內容，這與傳統師資與家長的思維有關，可以一起思考配套措施。

(五)王委員景弘：

去年我在政委辦公室服務的時候，曾參與這個專案的規劃，當時有碰到一些問題與情況。第一個問題是，校園是否適合作為Maker空間這件事情本身，我覺得還是需要多討論，我們期待校園是開放空間，甚至開放到讓社區都可以使用，但站在學校行政的立場上確實有困難。我認為場域的開放對象是個問題，使用的對象也是個問題，過程中開放給誰用、誰能使用？這件事情缺乏清楚的定義而是交給各校決定。如果我們能夠把空間的使用者與內容的使用者務實地、具體地做出定義，才能真正讓能使用的人使用。第二個問題是，依我自己的經驗，我覺得過去在談Maker，站在中央的角度是想整合台灣的工業、產業、硬體製造業做新的經濟發展，我覺得這是國內政府單位推動Maker時很大的主軸，但我們在談的時候，都是在說要鼓勵民眾動手做，但沒有把為什麼要動手做？是幫助台灣工業發展得更好？或是讓大家更能體會到軟硬設計或工業設計的問題？或者是回歸到純粹的感受生活？如果我們採取的定義是感受生活，就可以與原住民族來介接，有沒有機械設備都是其次。我們要去思考我們實質需要什麼？我希望我們的人民學會什麼？去做什麼？我們在學校推動的方式，是請廠商設計一套流程，提供3D印表機、基本雷射切割、3D筆等，讓學生使用、發揮創意，新北高工便是很好的例子，它讓模具科使用，可以

實際使用於模具，整合了真正的需要。前兩年我們在推動時可以說，不要讓大家有成見，先讓大家體會一下可能性之後再回來想要做什麼，接下來越來越往真的可以做什麼的角度思考、前進，這是以我之前的推動經驗，分享給大家的事情。

四、機關回應：

(一)教育局龔局長雅雯：

謝謝所有委員，翔予委員提到了科技領域的課程問題，當初大家花了很多時間討論十二國教的入學方式，主要就是因為以往國中以升學為導向，造成許多課程無法正常運作，我們希望讓課程運作可以導向正常，它既然是科技的課程，該賦予的師資與課程內容就應該要落實，教育局會持續與學校一起朝這個方向來努力。另外，旂沅委員則提到新北高工創客教室的問題，當初新北高工創客空間是由教育部協助建置的，但礙於校內分科清楚，不同科別器材不易共用，市府將研議改善方案並與學校溝通，讓學生能更方便使用校內各項器材與工具。

(二)勞工局謝局長政達：

新北市之所以想推動 Maker，最主要是因為新北市有全國最多的製造業，所有的製造業大部分都落在新北市，尤其傳統製造業。就像剛剛景弘委員提到如何讓傳產升級，要升級必須有些因素進去，我們希望 Maker 是好的因素。新北市有 4 千多家製造業，我們都清楚知道他們用那些機械，未來想與 Maker 結合，將這些機具加以分類，協助媒合給有需要的專業單位，同時提升傳統產業。也希望各委員給我們多一點意見，讓我們實務上可以更加詳實。

五、延伸討論：

(一)勞工局謝局長政達：

對於 Maker 的翻譯，勞工局常用「自造者」這個詞，教育局較

常用的則是「創客」，市府在推動 Maker 時，是否各局處可以有同一個概念名稱？

(二)王委員景弘：

其實這個問題之前我們在中央推動這個計畫時，就有很多人詢問過我們，就我所知，有些人覺得「自造者」是中國的名詞，有些人覺得「創客」是台灣創造的名詞，源頭來說是這樣。另外，有些人覺得「創客」比較有識別性，「自造者」講太快會聽不清楚，這個部份其實統一即可。若以 Maker 的精神來解決這個問題的話，Maker 的概念就是大家都可以找自己的版本，只要大家知道是講同一件事情就好。

(三)張委員哲源：

之前在我們社群有些人對這個議題滿敏感的，最後網路上大家比較能接受的方式是乾脆就用 Maker 就好，但我可以理解在公文文書上也許需要一個正式名詞，談白說兩者對我來說是一樣的，我不也認為名詞的使用需考量誰先誰後的問題，但我會比較建議用「自造者」。

(四)黃委員敬峰：

我覺得局長的想法應該是覺得名稱上要統一，因為名稱不同一般民眾可能會覺得是不同的事情，我的想法是，創客的內容解釋會比較廣，可能聯想到創業，但創業與自造者的關係好像又沒有那麼直接的關係，據我了解，在社群中，像是 Fablab，他們會比較多會使用「自造者」來跟大家分享，我也會比較建議用「自造者」這三個字。

(五)劉委員旂沅：

之前我有調查過大家對這兩個詞的想法，大部分覺得創客可能會聯想到與文創、文藝相關，而自造者會聯想到有工業背景，比較會覺得與動手作與使用機械相關。據我的觀察，「自造者」

是比較普遍被使用的，但也很多人不知道「自造者」的意義，這也是個問題。

(六)徐委員韜：

「創」這個字代表的是概念發想，或者說可以比較接近市場，「造」這個字是偏向產品端，把東西務實做出來產品，這兩個字是不同的概念；如果我們今天強調的是，希望這些自造者可以成為創業家，那會比較偏向創客教育的邏輯，如果我們強調的是製造的精神，那「自造者」比較符合，我想提的是可以從我們想推廣的精神來思考。

(七)侯主任委員友宜：

勞工局本身是在推動產業，以自造者的方向來推動，無庸置疑，至於教育，不光是自造者的概念，它還需要鼓勵創造不同思維，但若要兩者要統一，教育局在推動上可能會碰到困難。如果以自造者作為主軸來推動，主政機關在勞工局，以新北市4千多家製造產業，把新北市好的產品與這些產業媒合，把這樣的效益推動出去，能協助新北年輕創業者，並能創造最大效益。我想我們原則上先以自造者的方式來推動上述的工作。至於教育面，每個學校都需以使用者的方便性考量，學生需要的東西，學校本來就要引導與配合來與學生做溝通。請教育局針對旂沅與翔予提出的問題，了解學校的困境並解決。

伍、綜合討論

一、宋顧問自強：

在下次會議之前，最重要的是共同討論出讓委員會有效運作的方式，我個人會很期待各委員提出意見的同時，能以形成公共意見的型態的方式來表達。在一次與一次正式會議之間，也可以盡量利用非正式的方式，或透過機關代表，透過私下的溝通，我相信不管是奕華顧問或機關代表也會非常樂意引薦各委員與局處私底下溝通，這可

以對市府政策有修正、補償或創新的力量產生。像前幾天奕華顧問與我談到，峻丞委員在三峽創辦的小草書屋對弱勢學童做補救教學，她認為峻丞做的很多是教育局在當地學校要做的事情，我想這並不是教育局有什麼不足，而是要思考如何與促成更多民間關心教育的團體跟公部門能產生互補的關係，讓補救教學發揮更多的力量，如果峻丞能將他的經驗分享給更多不同的地方文史團體，讓更多人願意來投入這個議題，或許我們可以讓這個經驗更廣泛地宣揚出去。回到我剛剛一開始說的，我覺得如果我們能盡快找出有效溝通、聚焦的方式，大家參與這個會議才會更有價值。

二、林執行秘書奕華：

我們一直與首長討論，如何讓這個委員會能與各委員保持良暢的溝通，或許我們可以花一點時間做些非正式的討論，應該能使未來在大會與議題小組的討論更聚焦，最近與大家接觸，發現每個委員都有自己專長，我也一直在思考如何讓大家關心的事情可以彼此分享，其實每一個人都有自己的影響力，透過我們彼此分享的過程，可以讓大家做的事情讓外界了解，也可以拉入更多力量聚集到大家關心的議題，這是在青年事務委員會可以產生相加相乘的效應。

三、秘書處林處長芥佑：

秘書處未來主要會負責參與式預算，另外也希望請委員可以協助思考明年度月曆、春聯、福袋、紅包的設計等，如何讓這些設計品與傳統文化及在地文化產生連結，及透過何種載具可以吸引年輕人等。

四、侯主任委員友宜：

目前我們先簡單劃分出 5 個議題小組，先從小組聚焦議題，小組討論後提送大會，提供給大會之前也要先提供給每位委員了解各議題小組討論的結果，每一個委員都可以針對這些內容表達意見，我們相信不同的背景有不同的思維，可以協助我們納入不同考量。另外，

各議題小組討論過程當中，委員可以依自己的專業背景與意見與局處溝通，若討論一直無法取得共識，可再送至大會，大家一起來討論形成共識。以小組形成大部分的共識，再作定案推動。每位委員若有想要了解的領域，都可以先送議題小組討論再提送大會，甚至因應議題方向可以新增小組。例如：秘書處是新北市政府組織文化的推動者，所以市府如何慶祝農曆春節、春聯如何設計發送等事項，都可以請委員協助集思廣益。各位委員的意見是形成政策及改變政府文化最有力的力量，市長也相當重視，希望我們可以形成一股力量並發散出去，讓新北市變得更好、讓年輕人的聲音更被重視、讓時代透過年輕人的力量前進，這才是最重要的目的。所以不要等定期大會再來討論推動，各局處現在就要開始動起來，透過電子郵件就可以互相討論，委員可以和局處承辦人直接通信、通話，或者透過青委會統一聯繫，市府及委員要有很好的雙向溝通。

陸、臨時動議

黃委員敬峰提案：

現在越來越多年輕人有經營 hostel，據我了解這是違法的，可是這些年輕人引進很多國外人士來台灣，這都是很重要的。

決議：

旅館業者管理為觀光旅遊局職掌，這涉及很多單位，請觀光旅遊局於會後洽黃委員了解狀況後研處。

柒、散會(下午 12 時 10 分)。

新北市政府青年事務委員會第 2 次委員會會議紀錄

壹、時間：106 年 1 月 23 日(星期一) 下午 2 時

貳、地點：新北市立圖書館總館 9 樓會議室

參、主席：侯主任委員友宜

記錄：組長 林青璇

肆、出席：如簽到表

組員 謝明穎

伍、會議結論：

- 一、請各議題小組就今年預定推動之計畫設置專案聯繫窗口，邀請委員及相關局處討論設定各計畫目標、工作時程及執行方式等，俾使計畫內容聚焦，符合青年需求，並有效的推動。
- 二、各議題小組除預定推動之計畫外，其他與青年或民眾需求有關之議題，亦可研議納入；各計畫除主政局處外，亦可跨機關合作辦理，讓計畫更臻完善。
- 三、請幕僚單位協助建立網路平台，將青委會相關活動、會議資訊、專案計畫等資料彙整於該平台，供委員及相關機關參考，以利各項資訊傳達，並即時聚焦討論，彙集意見。
- 四、請幕僚單位盤點中央現行青年政策或計畫，供各議題小組參考，以利本市相關計畫可與中央政策配合，讓資源有效整合運用。

陸、臨時動議：無。

柒、散會(下午 3 時 30 分)。

新北市政府青年事務委員會第3次委員會會議紀錄

壹、時間：106年4月18日下午2時

貳、地點：玩聚窩會議室

參、主席：侯主任委員友宜

記錄：組長 林青璇

肆、出席：如簽到表

股長 謝明穎

伍、會議結論：

- 一、可研議結合高中職公民教育，於課堂中讓學生認識參與式預算精神及概念，使之向下扎根。
- 二、請相關局處媒合民間資源，針對弱勢青少年提供更多輔導協助，使之有一技之長，獲得更多信心。
- 三、請社會局盤點社區發展協會之志願服務需求，協助媒合青年志工投入在地服務，以其熱情與創意協助社區發展。
- 四、防救災概念應在教育體系內落實，讓青年學子先建構好基本觀念；另可結合科技推動智慧防災，為市民營造更安全的居住環境。
- 五、創客運動可結合社區及民間資源推動，以擴大參與效益。

陸、臨時動議：無。

柒、散會(下午3時30分)。

新北市政府青年事務委員會第 4 次委員會議紀錄

壹、時間：106 年 7 月 17 日(一)上午 9 時

貳、地點：甘樂文創

參、主席：侯主任委員友宜

記錄：組 長 林青璇

股 長 謝明穎

肆、出席：如簽到表

伍、會議結論：

- 一、青年志工聯盟試辦計畫之推動應思考聯盟間之聯繫、如何營造提升成員榮譽感及傳承交流等；另應注意其供需兩端媒合功能之 MVP(最小可行產品)測試。
- 二、建議將青委會一年來推動成果彙集為動態、視覺化資料(如懶人包)，可將委員參與心得納入，並以青委會臉書為宣傳平臺。
- 三、各議題小組除規劃新計畫外，亦可針對既有政策或計畫如何強化青年了解及參與程度等進行討論，俾使政策或計畫之推動能確實符合青年需求。
- 四、請各議題小組建立即時性的聯繫管道(如 line 群組)，以加強小組成員間之溝通討論。

陸、臨時動議(無)。

柒、散會(下午 1 時 30 分)。

新北市政府青年事務委員會第5次委員會議紀錄

時間：106年10月16日上午10時10分

地點：淡水得忌利士洋行

主席：侯主任委員友宜

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、主任委員致詞：略

貳、幕僚單位報告：略

參、議題小組報告：略

肆、綜合討論：略

伍、臨時動議：略

陸、頒發委員聘書及協力團感謝狀：略

柒、會議記錄：

- 一、有關是否新增原青事務組、地方創生組或其他小組部份，請幕僚單位彙整委員意見後評估討論。
 - 二、有關擴大青年志工服務對象部分，建請公益文教組納入考量，並邀集委員、協力團隊及相關局處進行討論。
 - 三、有關如何協助青年因應從大學到邁入職場可能面臨的困難和困境，因涉及青年就業或成家等事宜，建議納入創業就業組及居住環境組共同討論。
 - 四、有關推動法規或透過其他方式落實城鄉風貌管理事宜，請城鄉局納入評估考量。
- 捌、散會(中午12時)。

新北市政府青年事務委員會第 6 次委員會議討論紀錄

時間：107 年 2 月 1 日上午 9 時 30 分

地點：樂活共生實驗基地

主席：侯主任委員友宜

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、幕僚單位報告：略

貳、議題小組報告：略

參、主任委員致詞：略

肆、頒發委員聘書及協力團感謝狀：略

伍、綜合討論

(一)討論一：青年政策或青年最關心之議題面向。

主持人：黃委員敬峰、趙委員式隆

1. 黃委員敬峰：

我們這一階段要討論有關青年關心或面對的如就業、創業等議題，所以大家有什麼想法都可以提出來。

2. 王委員景弘：

少子化現象越來越嚴重，大學要轉型，都說自己有特色，導致家長及學生都不知怎麼辦，偉翔是技職 3.0 創辦人，先請問從技職角度，怎麼看這件事情？

3. 黃偉翔：

我覺得學力比學歷更重要，希望未來台灣的就業市場能夠從你拿到的某種證照或技術士證，對應到符合能力的學位，如

此一來，學習就不僅是在學校修學分、拼學位，證明學力的管道也會更多元。

4. 王委員景弘：

我覺得真正的挑戰是，學校某些學科的架構和內容無法跟上產業的脈動，我們應該打造一個隨時可以學習的生活環境，藉由同儕或社會中不同意見的互評，帶來新的價值，而不僅是制式的證照，應該要容許各種樣態的存在。

5. 林耿弘：

臺灣對於藝術人才培育的觀念很薄弱，很多學校只重視學科考試，像我們這一代有專業技能或專長的青年，有時候在意的不是價碼，而是能了解、在意跟尊重這些技能，並能提供讓我們可以貢獻或發揮的平台。

6. 楊委員荏傑：

新北市外圍如雙溪、貢寮等地區，保留很多自然人文的風貌及歷史資源，我們可以慢慢清點新北市在地的一些資源、重新來做社區串聯，思考如何吸引更多在地青年回鄉，創造更多在地工作機會。

7. 楊振甫：

新北市有太多人才分散到各縣市，如果有一個平台，讓人才再次回到新北，就可以讓青年、各種專業的伙伴及有志一同的人，聚在一起做一些事情，期待新北市政府對於年輕人的議題，除了創業就業之外，也能創造一個宜居的環境給所有市民。

8. 李安兒：

我希望高職能有個平台，讓就讀高職的學長姐分享自己的學

習過程，或是以過來人的經驗告訴學弟妹選高職或不選高職的原因是什麼。

9. 劉委員旂沅：

我要分享一個經驗，當我去找車輛工程相關的職訓課程時，發現我們的職類很少，調查後發現，職訓課程都是和學校合作，如果沒有就讀那所學校，就很難上到這類職訓課程，對於一些失業和待業的勞工，會有資源取得的困難。

10. 趙委員式隆：

今天我們坐在這裡，我希望大家除了提出問題之外，也應該嘗試讓自己成為找到解決方案的人。

11. 黃委員敬峰：

我覺得來這邊真的有改變的可能性，很多討論或合作也可能是在會後交流分享的時候產生的，所以鼓勵大家，如果剛才沒有發言，也不用擔心，還有很多機會可以一起來討論分享。

(二)討論二：打造讓世代間互相理解、意見流通的作法。

主持人：王委員景弘、張委員哲源

1. 王委員景弘：

今天我覺得應該把青年生活真正的痛苦讓大家可以看得見，讓大家可以感受，當我們可以感受青年的痛苦，才可以改變青年的樣態，協助他人活下來。

2. 張委員哲源：

我們這一段主題是打造讓世代間互相意見流通的做法，請大家踴躍發言不要客氣，過去一年在青委會的感想是，基本上你提出的問題，都會有人非常仔細的幫你解答，也不用擔心

你的意見不會被聽到，請大家勇敢的講出來。

3. 楊委員荏傑：

我們希望政府單位提供青年舞台，卻又不希望政府管太多，其實我們只是希望政府不要用疊床架屋的方式處理事情，而是減少一些不需要的繁文縟節，讓事情更有效率，因為時代在變，舊的法律不一定適合新的世代。另一個想和大家分享的是，就像辦桌文化其實是一種連結在地人情感的方式，但現在的年青人都活在網路世界，缺少了跟長輩的互動，其實很多不同族群間是需要透過面對面的對話溝通，才能彼此理解，進而關懷彼此。各個縣市地方都有青年委員，但新北市有一個優點，他讓非新北市但關心新北市事務的青年可以加入委員會，讓有志一同的人聚在一起做事。新北市青委會讓這些青年委員有表述的空間，所以每一項議題大家都願意認真查資料，一起合作讓改變發生。

4. 王委員景弘：

今天談的是如何讓世代間互相理解及意見流通的作法，我先請主委來說一下對青年、對世代的看法。

5. 林主委純秀：

今天剛一老師來參加會議，我非常的感動，因為我們之前曾經一起合作推動街舞活動，雖然我不會跳，但那時候透過活動看到很多年輕人熱愛街舞也很努力練習，讓我覺得這個活動非常有意義，對這些喜歡街舞的年輕人也有了新的認識。

6. 王委員景弘：

謝謝主委，我們做世代溝通的第一件事，就是要讓他們跳脫自己的安全區。

再則想問大家是否有和家人爭吵的經驗，而這過程又如何平

復。藉著今天這機會想請大家與我們分享這世代溝通的經驗。

7. 郭毅驊：

我的主要工作是特助，在工作中就可以明顯感覺到世代的差異性，新世代年輕人的工作態度或是人生態度，與現世代及舊世代是完全不一樣的，所以我對於新世代會以給予專案的方式管理，過程中不會有過多的干涉與管理，但對於上一世代而言，工作會比較傾向匯報、工作進度等較傳統的方式進行，這是一個很大的不同點。

8. 張委員哲源：

剛剛提到的新世代也許需要的不是錢而是成就感，是我們與現在的世代面臨比較困難的點，像現在的環境與市場變化是很大的，例如 PC 的出現、智慧手機的運用、直播的產業是舊世代以前沒有遇過也較難理解的。

9. 袁齊笙：

我覺得青年跟非青年的世代不是誰必須去理解誰的問題，而是他們之間應該去找到彼此的平衡並邁向一般化。

10. 郭名揚

我先自我介紹一下，我在山不枯服務，當初到坪林發展過程中遇到許多的碰撞，世代溝通重要的啟發是要蹲下去和他們一起做，且必須站在對方的角度和立場。

11. 沈煒庭

今天的主題是世代，公務員裡面一樣有世代問題，也會產生許多上面和下面的衝突，這一塊其實是在公務體系面對的挑戰，也是我們接下來希望協助與處理的。

陸、會議結論：

很高興今天有這個機會讓市府及青委會來正視世代這個問題還有價值的落差，未來也希望能持續透過各種機會與大家一起討論交流，共同為青年關心的問題努力。

柒、散會(中午12時)。

新北市政府青年事務委員會第 7 次委員會議討論紀錄

時間：107 年 5 月 4 日上午 9 時 30 分

地點：府中 15 六樓活動教室

主席：葉主任委員惠青

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、幕僚單位報告：略

貳、議題小組報告：略

參、主任委員致詞：略

肆、專題簡報及討論：跟著跳蛙通勤~自創共享公車路線

一、劉委員旂沅

- (一) 建議像城鄉局粉專(我愛陳香菊)的域名應該要能明確看出主題，粉專交流也可以互相標記、互相分享，這樣網友看到就會有興趣。
- (二) 跳蛙公車光看標題只知道跟公車有關，看不出特色在哪？另外，Youtube 宣傳影片建議可用內建字幕去上，這樣關鍵字比較容易被搜尋到。

二、楊委員荏傑：

- (一) 接觸使用者的介面可以再擴大，除了 App，也可以透過 Web 等方式，讓行銷層面更多元化。
- (二) 建議行政機關可以就使用者與公車業者間的溝通、及業者對使用者介面及資料蒐集等多給予協助。
- (三) 未來搭乘的人可能是長者、學生或通勤的上班族，假如今天可以透過 App 蒐集相關數據，就可知道誰在搭甚麼樣路線，政府就能透過這個平台提醒業者針對相關路線做服務調整或升級。

三、交通局：

除了 App 之外，網頁部分也持續在做開發。

四、黃敬峰：

- (一) 跳蛙公車概念很棒，但建議自創路線後投票的相關細節可能要再思考。
- (二) 可思考在公車站牌或布告欄的地方 po 自創路線相關訊息，有興趣的人可掃描 QR Code 來加入，讓自創路線可以實現應該才是推動這計畫的目的。

五、劉委員旂沅：

前面議題小組簡報談到相關產學合作，建議未來推動時應與廠商溝通，除了讓學生了解公司環境外，也要讓學生知道相關學習機會及升遷管道等。

伍、綜合討論：青年居住問題及解方討論

一、林委員育如：

新北市努力推動社會住宅，並找玖樓一起來合作青銀共居、青青共居，讓我們看到居住的新火花，葉副也參與了國光青青共居從打造到入住過程，請葉副談談跟這些年輕人接觸的想法。

二、葉副市長惠青：

新北市現在大力推動社會住宅，其中的大戶是青年住宅，做這個計畫有 3 個層次：

- (一) 第 1 個層次，過去大家認為的社會住宅以為是像安康社區那樣(非常獨立、跟大家不一樣、外界很難溝通的)，而我們要創造的是跟外界生活能融合及整合。
- (二) 第 2 個層次，社會住宅族群是非常多元的，以新加坡為例，組屋中有規定不同族群的比例，這是要在組屋中創造社會

及民族的融合度，所以第 2 層次是要如何在社會住宅或青年住宅中摸索到內部的融合度。

- (三) 第 3 個層次，是如何使過去從來不認識及生活習慣都不一樣的人，創造共識；以永和為例，大家從共同空間、客廳及廚房等逐步創造共識，提高融合度，創造和諧的居住環境，由小漸大，這是我看到的心得。

三、林委員育如：

從剛才調查中感覺大家都是自己租一間套房比較多，但我的朋友都是合租一層，感覺容易有爭議。想請問維綱針對容易有爭議的地方，玖樓是如何處理。

四、王維綱：

造成室友吵架、拆夥的 3 個原因：1. 浴室的排水孔毛髮清潔。2. 分攤水電費。3. 作息。水電費部分可以用公基金(固定繳一筆錢分攤，若沒有獨立電表，採自主登記)或是水電全包，浴室頭髮可以找 2 度就業的阿姨打掃，另外就是排值日生跟制定彈性的生活公約。

五、楊委員荏傑：

- (一) 如何辨識、說服跟鼓勵房東的做法？
(二) 房東的哪些類型是常見的狀態？

六、王維綱：

找房東的 3 個篩選標準是 1. 有無常接觸新知識(例如：在社區大學上課、有臉書或 IG 等)。2. 有無參與志工經驗，勇於認識陌生人。3. 其他相關經驗(例如：當過 Home Stay 爸媽、民宿)等。另外，通常是他們的小孩在網路上看到訊息，說服爸媽，當然我們也花了 3-6 個月的時間跟房東溝通並取得房東的信

任。

七、曾參議柏文：

從剛剛的資料中看到，女性住戶占 64%，在性別比例上已經不對等，想請問是一開始就不對等還是經過篩選後造成的問題，如果是後者，那是誰造成的。

八、王維綱：

對於父母來說，男生在外面可以隨便住，但女生不行，所以我們對家有 3 個訴求，就是要有信任感、安全感及歸屬感，因此女生申請比例會較高，但我們會盡量壓低，篩選房客時會多元考量如男女比例、文化、國籍、工作型態等。

九、曾參議柏文：

目前看幾個成功的共居案例，成員文化資質較高，所以可以變成潮流，但這如何應用在文化資質相對沒有這麼高的成員上。另外，共居模式是否有一個侷限，還是在實際推展的過程中，你們也在進行某種社會教育。

十、王維綱：

剛開始營運時，因為空間少，篩選的母體大，我們當然會選有趣的人住進來，可是現在的策略是每個空間都會安排一兩位自由工作者入住，我們稱為家庭小精靈，知道每個人的生活作息、習慣、感情狀況等，也希望更多的年輕人可以擔任種子(小精靈)的角色。

十一、曾參議柏文：

最後一個問題想請教葉副，新北市有多少比例的社宅是用既有的房子來媒合?而一個新的社宅推出時，又如何不被汙名化(比

如說那塊就是沒錢人住的之類)?

十二、葉副市長惠青：

新北市的社宅有很多層次，林口雖然不是我們蓋的，但我們有很多回饋方案及空間。另外，現在除了相關局處有特定的用途外，大部分空間都拿去推動社宅，既有的房子就使用包租代管，總共有 3-4 種不同類型。目前新北市也在推一個創全國之先的制度叫“行政法人”，希望透過這樣的制度來經營社會住宅，目前還在議會審議，我們希望透過社會住宅創造最大的融合度跟社會責任度。

十三、林委員育如：

不管你是租房子或住家裡，對於共居的模式，想聽聽大家有什麼想法。

十四、楊委員荏傑：

剛育如說公宅的一樓會做一些使用，但作為社會公益空間跟引進 7-11 或是星巴克，印象會完全不一樣，長期來說也會牽涉到法令及營利分配的問題，想請教依現在法令怎麼做比較好。

十五、葉副市長惠青：

這要看如何定位一個區位的社會住宅，以林口社會住宅為例，雖然是中央蓋的，但我們希望一樓能提供更多的社會機能，所以由城鄉局來整合後再跟中央談。另一個例子也是在林口，那裡有三棟與中央合作的國際青年創業中心，這時就要考慮住的問題，所以要看定位去規劃。

十六、曾參議柏文：

剛雖然有講到社會服務救助的功能，但其實也會有反效果，所以在進駐條件的設計上，應避免特定社會階級都居住在同一個

地方。

十七、城鄉局林主秘炳勳：

- (一) 以林口社會住宅為例，我們希望提供多元的社會機能，像是教育、照顧機能等。
- (二) 新北市社會住宅定位為「青年社會住宅」，百分之三十提供給社會人士，百分之七十提供給 20~40 歲青壯年，也因為住進去的多是年輕人，會傾向一樓做公托或托育設施，也不排除商業空間。

十八、洪簡委員廷卉：

我們必須思考政策的一致性，在建造新的社會住宅時，也應該思考如何同時維護現有的聚落、住宅區(如快樂山、三鶯部落)，保障被排除在外的部分，以及不一樣的需求。

十九、葉副市長惠青：

這問題非常好，像剛才講到三鶯等，很多時候要看是否為違章或工安因素等去取得平衡。現在國土計劃法已開始上路，相信大家會從保護生態與國土利用及人文層面做評估。

二十、楊委員荏傑：

溪州部落曾提出社會住宅的議題，該如何解決以及哪一部分必須關注。

二十一、林委員育如：

原民居住議題不在於只是單純解決住的問題，而是更應該了解現居此地的原民遇到什麼樣的問題，如何協助他們在不違背居住權的情況下轉換居住型態並保有原民文化，做社會住宅政策時應該要將這些納入考量。

二十二、林委員于婷：

居住權在國際兩公約有明確的規範，若遇到需要搬遷（迫遷）時，一定要以最大公眾利益為先，不能因為小事而逼迫他人搬遷，另外，社宅只是補償方案其中一個選項，整個補償方案是否在公開、透明的場合且多次的公聽會中與居民的溝通、協商，才是達到居住權及價值的關鍵。我們可以賦予社宅一些期待，像照顧到許多弱勢族群如身障、老人等，免除租不到的困擾。另外一個想要討論有關政府、學校如何掌握租屋的安全如違建等。

二十三、林委員育如：

延續剛剛的話題，請教維綱關於房東繳稅與公共安全等問題。

二十四、王維綱：

早期的確有 7、8 成房東未報稅與公安的問題存在，目前已漸漸有改善。政府要扮演的角色是將基礎設施如水電、隔間、消防安檢設施等準備，無須干預整個居住文化。

二十五、洪簡委員廷卉：

所謂自決權就是事先取得各方面的相關資訊進行評估之後，再來進行決定。目前有非常多的部落被認定居住在不安全的地方，而有百分之八十的部落，不是住在原本的居住地，而是已經過遷移，除了人口過剩、水源等問題之外，究竟當初是什麼樣的政策造就目前的情況、即所謂的受災戶。大家可以轉換思考模式，未來開始進行各項規劃時，應該一開始就要先做好協商、了解需求、凝聚共識，也就不會只有政府單方面的努力，這樣雖然會花費許多時間，但可以避免未來的衝突跟時間成本的耗費。

二十六、游璟蓉：

回到青年租屋共居問題，請教維綱，未來新北市會有更多共居

的概念產生、落實，而在「玖樓」的部分是透過客廳、廚房或是透過空間的硬體來產生社群的文化？另外一方面，文化的產生會伴隨一些實際的狀況，例如吵架，當人越來越多，會有許多潛在的安全問題，那麼要如何管理人的質素？如何跟新北市政府一起解決社區共居所產生的問題？而責任部分的歸屬又是如何？要提供怎樣的社會服務或是達到一個社會關懷？這些都該如何拿捏？

二十七、王維綱：

我們的管理制度有一個角色叫做「社群經理」，他的職責就是要顧好所有房客的生活，了解這些人在做什麼事情，並且想辦法透過社群活動把這些人串連起來。

二十八、林委員育如：

今天謝謝大家對居住議題的熱烈討論及經驗分享，會後願意再多分享的朋友可以留下討論，或未來可透過青聲對話邀請大家進一步討論，最後請葉副就今天的討論做個總結。

二十九、葉副市長惠青：

社會住宅在台灣還是啟蒙階段，今天座談也得到非常棒的啟示。第一個是荏傑講的，社會住宅如何定位，不要讓它有特別的標籤而跟社會的整合度流失或降低。第二個是洪簡委員提到的，社會住宅不是蓋的問題，是聚落鄰里情感的連結、維繫層面的問題，有些可能要兼顧法律層面及社會安全。今天座談主要是跟各位交流討論意見，未來還是需要政府、民間還有大家一起來努力推動，謝謝大家。

陸、散會(中午 12 時)。

新北市政府青年事務委員會第 8 次委員會議紀錄

時間：107 年 8 月 31 日上午 9 時 30 分

地點：新北市自造者空間暨工具圖書館

主席：葉主任委員惠青

記錄：白乃月

出席：如簽到表

壹、主任委員致詞：略

貳、幕僚單位報告：略

參、議題小組報告：略

肆、綜合討論：技職教育推動及討論

一、黃偉翔：

- (一) 請教教育局長，關於技職學生利用技能做社會公益，您如何看待背後學習的價值。
- (二) 請教葉副市長，作為地方政府的領導核心團隊，您認為技職教育對地方政府扮演的角色？

二、林局長奕華：

- (一) 偉翔剛剛提的老舊校園活化方案，這個方案的價值是讓新北技職教育透過這個合作，突顯國手的價值並讓學生們有機會跟他們學習。過程中跟技職教育學校的合作，除了考量計畫的成功性，也需重視對於學校的加分效果，在兩方面兼顧下，案子才容易推動。
- (二) 108 課綱強調知識統整跟素養導向，未來教育局還希望跟 SKILLS FOR U 有更多合作，像如何為未來高職學生打造專屬的選修課程，讓每一個選修課程都能藉由國手的指導、高職孩子們的參與而真正落實、扎根，而且除了技能上的學習之外，也能學習到國手們認真、精細、美感等等的敬業態度。

三、黃偉翔：

全台灣有許多技職學校、有許多不同的技能，每所學校對於他的所在地區或社區找一個技能去做連結，可以改造校園、進行社區營造、文化、地方創生，鏈結職校技能跟社會關係。

四、葉副市長惠青：

- (一) 技職教育未來的發展，將扮演什麼樣的角色，是一個國家層次的題目；例如：德國的競爭力幾十年不墜，當中的重點就是非常重視技職教育鏈結，各領域的技職支撐產業發展，產業發展支撐經濟，並透過相關領域的人才去鏈結，讓國家產業完整發展；但我們卻欠缺一部分，因此某些產業產生所謂的斷鏈現象，這斷鏈發生在教育系統技職教育，若這部分能夠完整的鏈接，國家的教育、產業發展才會完整具有競爭力。
- (二) 朱市長非常重視技職，像新北市有一個農業技職，我上禮拜到澳洲墨爾本，墨爾本市長就問了一個問題，城市當中有許多的農業不知道如何轉型而不會消失，我就將鳳梨的故事講給他聽，台灣有很多做酵素、健康食品，它的基礎就是南部的鳳梨，而這延伸就是農業技職、產業，所以新北市開始有了農業技職，把過去大家未重視而消失的恢復，代表新北市是極其重視技職。
- (三) 剛剛看了影片心裡很感動，整個活動由熱誠、專業、教育等等元素組成，但希望過程中大家要注意安全。

五、林局長奕華：

過去升高中、高職，升大學選校選科如何選擇沒有依據，分數到哪就去哪，沒有適性發展，造就了許多就業後的痛苦，而適性發展的前提最重要的就是職業試探，免除學生到職場前這段空轉期，因此新北市從 104 年設立職探中心，下一階段的任務是讓小學五六年級的學生，在這個學程階段到職業試探中心透過實作去了解自己的性向，希望父母一起來參與才能了解、尊重孩子的性向發展。

六、蔡宗杭：

請問偉翔，推動技職教育活動過程中有遇過什麼困難？

七、黃偉翔：

以報導部分為例，有時候寫報導時，技職圈的人會很希望幫技職人，而報導國家政策時，也要提出一些技職內容讓大家知道，但寫出後，很多人不理解為什麼會這樣寫，因為看待事情的角度不同，所以做報導的過程中，最痛苦的是這件事，因為不是相同技職背景的人，很難去理解這時間為什麼會出這篇報導。

伍、經驗分享與建議：

一、陳宗伶：

從 FB 上看到青委會分享或舉辦的相關活動，又看到新北的創新作為，這些都很值得我學習。

二、王委員景弘：

記得剛選上時，第一次會議有市長、主委及各局處的長官，讓我們了解公部門的運作方式。一開始以為大家只是出一張嘴，每次開會都不容易聚焦，後來分成 5 個小組(公益文教、創業就業等)，每個小組會與 2 至 3 個局處討論，這 2 年來，開過很多次的會議，跟大家的互動非常開心非常滿足，期待青委會能夠邁向下一個階段，謝謝。

三、袁齊笙：

謝謝景弘的分享，我們馬上有一個重量級的來賓要登場囉，請大家熱烈掌聲歡迎阿倫哥。

四、朱市長立倫：

- (一) 今天是來看年輕的老朋友，謝謝各位青年委員還有協力團隊，希望大家能真正為青年發聲，讓大家知道市府這樣的一個平台可以幫年輕朋友做什麼。除了今天這個工具圖書館外，我們又設了電競、社造、電商等基地，加上原來的

新北創力坊，都是希望提供年輕朋友發揮創意的機會。像峻丞就做了很多事情，我們希望未來有更多像峻丞的人，在自己的社區裡面發揮創意。

- (二) 昨天推出一部萬里蟹的紀錄片，很謝謝在地的導演和年輕朋友，之前他們拒絕回海邊從事相關產業，但返鄉後，他們有了很多新的創意與想法，這就是我們的青漁、青農。其實年輕人不必拒絕傳統，像坪林有幾個青農推出自有品牌，用網路行銷，提升茶葉的附加價值，創造出更高的產值。萬里蟹也一樣，這群年輕朋友秉持著保護環境與永續經營的觀念，訂了嚴格的標準維持品質讓消費者更有信心，這樣的作為是年輕朋友才想得出來的。
- (三) 年輕就是力量、年輕就是希望，青委會就是非常好的溝通平台，不管還在學、剛踏入社會、或在社會一段時間，我們希望透過相互溝通讓世代傳承下去，一代比一代進步。

五、黃委員敬峰：

阿倫哥說創意、創新很重要，我覺得新北青委會本身就是一項創新與創舉。市長及各局處長官都希望青委運作得更好，市長也很努力的協助青委會在更多面向發揮。

六、袁齊笙：

我代表協力團隊，最初是透過青聲對話與青委會互動，我永遠記得第1場青聲對話，主題是捷運青年住宅，那場對話結束之後，我剛好有很多朋友在新北唸大學，他們有租屋的需求，我馬上把這個計畫告訴他們；在這個過程中越來越認識青委會，讓我感覺到新北真的是我的家，雖然我戶籍在台北市，但新北市支持我最多的。

七、黃委員敬峰：

現在請阿倫哥幫我們唸一下抽出來的心得，我覺得你唸起來會特別有感覺。

八、朱市長立倫：

「謝謝青委會的純秀姐、小明姐、乃月姐，因為有青委會所有人，我們都看到更美的新北市」。是冠霖寫的，冠霖你以後要在哪裡工作？

九、朱委員冠霖：

在淡水馬偕醫院。這2年學習很多，也認識很多人，大家腦力激盪，一開始只想如何讓社會更好，結果發現讓自己更好，很高興與研考會、社會局一起做很多事情，也謝謝青委會們，不管在公事或私事都會一起鼓勵、互相幫忙。

十、朱市長立倫：

「給研考會夥伴：身為公務人員，你們是我見過最有活力最具創意的團隊。給青委會：智慧、創意，又樂於對社會奉獻，謝謝大家一起努力讓新北更好!」，這是孟璇寫的。

十一、李委員孟璇：

研考會非常有創意、有活力，也很親切，讓人感覺溫暖，讓我學習很多。第1次開會就讓我覺得夥伴們都很厲害，所以很努力學習，這2年下來學到很多，也很佩服大家很忙，還願意花時間來跟我們討論政策，有大家一起努力，我相信10年、20年後，我的小孩及大家的小孩都會有更好的未來。

十二、朱市長立倫：

你就學習青委會執行秘書的太太，生4個就好。好，我們再抽一個。

「很高興能在青委會與很多青年朋友為市政建設努力，在許多新北市市政規劃上共同合作、成長，希望市府可以繼續在推動青年參與公共政策努力，我也會在工作崗位上持續推動公務創新的，與大家一起努力吧!!」，這是煒庭。

煒庭，在哪一個單位？

十三、沈煒庭：

我在社會局工作，很高興跟大家一起合作，互相學習成長。我也是公務人員協會理事長，希望市政有更多年輕想法，也希望年輕的公務人員在公務體系中有更多的創意發想，未來在協會中也會持續推動創新。

十四、朱市長立倫：

「雖然加入青委會的時間不長，每次參加活動參與到各位夥伴不同的角度、經驗分享，都覺得獲益良多。另外也謝謝青委會的工作小組同仁，每次都這麼熱情、努力，讓活動能夠成功又開心，非常的感謝！祝福青委會未來有更多夥伴加入，運作順利！」，這是維婷寫的。

十五、陳委員維婷：

很高興加入青委會，這個組織很不同於其他政府組織。研考會的同仁都很熱情、很努力，委員們都有值得學習的地方。即使工作很忙碌，大家都還願意撥出時間參加會議跟活動，也提出很棒又創新的想法。雖然大家的時間都一樣，但有的人非常懂得時間管理，這是值得學習的部分，謝謝大家。

十六、袁齊笙：

接下來要介紹一下協力團隊的成員，他們很常參與活動，但話比較少，所以大家比較不認識。我在去年12月建議青委會試著幫助學生做培力，因為有些學生領袖可能都是未來投入公共參與的人才，所以延攬學生會的夥伴進來青委會，現在請剛獲得全國卓越獎的凱淇分享當協力團隊的心得。

十七、詹凱淇：

我們在去年年底加入青委會，之前投入的是學生自治活動，對於青委會的事務完全不熟悉，這邊討論的議題也不是我們擅長的，經過幾次會議才發現青委會在青年發展這個領域耕耘很久，我們把這裡學到的帶回學校，並且跟新北的其他大專院校一起討論及分享資源，感謝青委會讓大學生與青年事

務有了連結，更了解青年未來發展的走向。

十八、袁齊笙：

請凱淇提出目前面臨到的最大困擾，請朱市長解答。

十九、詹凱淇：

學生自治在發展上會跟學校有摩擦及衝突，該如何化解？現在的學生很少投入公共參與，市長會如何喚起大學生對社會議題的關注。

二十、朱市長立倫：

現在是資訊爆炸的時代，大學生要關注的事情太多，但要讓學生不要忘了關心學校的事務及學生的權益是最基本的，我們會再思考如何透過相關平台讓更多的資訊讓各學校及同學們知道，像社區需要那些幫忙、學校跟學生之間的溝通有那些困難的，也可以透過相關平台讓我們知道。

二十一、袁齊笙：

我本來也沒有投入公共參與，慢慢投入後，讓我了解到年輕人其實可以做事，我們提供給市府的意見是有被採納且實踐的，謝謝新北市政府。

二十二、朱市長立倫：

我要幫很多公務員講話，公務員其實都跟大家一樣，來自於社會、民間，我們需要大家告訴我們該做甚麼，如果沒人告訴我們，那我們只能依循往例或照自己知道的做。現在的公務員都很願意聆聽，對公務員來說民眾最大，網路時代更是如此，我們隨時隨地都要盡忠職守。所以不管是青年委員、代表或是協力團，最重要的工作就是傳達民眾的聲音讓公務員聽到，只要聽到就會努力做。

二十三、朱市長立倫：

「各局處活動都非常努力及成功，同仁值得鼓勵。青委會人員不少，希望善用人力資源，成立各執行小組進行，增加行

動力。大台北雙北有很多需要整合，應該以核心概念出發，集思廣益。公民參與的推動應該有長久策略。許多政策立意良善，也舉辦許多活動，不過都需要思考永續經營與自償模式」，這是中模。

二十四、張中模：

- (一) 許多民眾常批評公部門用納稅人的錢做出不是民眾希望做的事，所以我們應該要有更多的機制與平台來對話，並且要加以整合。尤其是雙北，像我家住北投，陽明山過去就是金山，再過去就是淡水，很難明確區分台北市跟新北市，可是現有的行政體制，新北市與台北市各有一套，如何整合並凝聚大家的能量，是我自己期待的事。
- (二) 最近去大陸交流，覺得很惋惜的事情是，遇到淡江畢業的朋友，他們只買了單程機票，因為他們認為在台灣工作沒有未來，就算做了10年之後可能還是領23K，所以只好放棄自己的家人、朋友去大陸工作。還有另一個從波士頓回來的朋友，他唸marketing的，卻在飯店裡面折毛巾，這讓我很吃驚，年輕人對未來沒有信心，所以如果政府或像偉翔他們 (SKILLS FOR U) 都建構很好的平台，讓年輕人可以做中學，陪伴大家成長，我相信大家都會知道自己的未來在哪裡。

二十五、朱市長立倫：

- (一) 這週二市政會議，勞工局長報告新北市這幾年努力的成果，包括經濟發展局努力招商，創造更多的商機及更多就業機會，新北市的失業率是全台灣最低的，只有7.8%，隔壁台北市是14.7%、桃園是13.5%，我們有這樣的成果，是因為我們找到了很多青年需要的，不管是新創的空間平台，或是就業的機會。另一個非常重要的事，新北市民過去這幾年，平均家戶所得成長是台灣最高，平均家戶所得成長17%，你看每一件事情，每一個數字都在我的心裡面，因為我都盯著這些看的。
- (二) 回過來講台灣，從中央到地方最重要的是，創造年輕人更

多的就業機會，及創造年輕人更多好的就業機會，讓大家薪水能夠提高。如果說失業率降低，但都是很爛的工作，這樣是不行的，這是台灣現在要努力的重點。現在是一個世界村，哪裡有好的機會、人才就會往哪裡去，跟政治沒有關係，是跟就業機會、環境及條件有關。

- (三) 為政者只講空話是沒用的，要確實創造更多就業機會，營造好的就業環境，提供人民收入的同時，也把社會住宅做得好。講到社會住宅，新北市最保守，我說我任內要七千戶，到現在為止五千六百多，明年超過七千，但大家還是說我們慢，不過沒關係因為我們都在蓋，台北市蓋二千，其他各都加起來還輸我們一都，但我們還是被罵，因為這些資訊出不去，未來也希望大家協助，讓年輕人知道說我們要的不只是大家看到的一秒鐘 IG 或一分鐘看到的FACEBOOK的資訊而已，我們真正要的是具體包括青年就業、收入、住房等所有食、衣、住、行的青年問題能夠解決。最後，非常感謝大家這段期間的協助，謝謝！

陸、散會(中午12時)。